

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۴/۱۶

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۲/۲۴

فائزه طاهری^۱

واکاوی نقش خط بدنه در ایجاد لحن و شخصیت در تایپ‌فیس‌های فارسی

چکیده

نوشتار مهم‌ترین مؤلفه در طراحی گرافیک است. طراحان گرافیک هم با فرم و هم با محتوای نوشتار روبرو هستند. استفاده درست از فرم نوشتار به انتقال دقیق مفاهیم و معانی، صدا و لحن مدنظر نویسنده، به مخاطب کمک می‌کند. تجربه و تحقیق در خصوص کار با نوشتار در حوزه نوشتار فارسی بسیار زیاد انجام شده است، اما توجه به احساس، شخصیت و لحن مستتر در فرم‌های نوشتاری زبان فارسی کم‌تر مورد توجه قرار گرفته است. سؤال مطرح در این مقاله تمرکز بر چگونگی نقش تغییر (کنتراست) ضخامت و شکل ابتدا و انتهای خط در بدنه کاراکترها بر روحیات و شخصیت حاکم بر آن‌ها است. مبنای کار بر آنالیز فرمی خط و معرفی شاخص‌های آن، برای استخراج خصایص بصری برای برقراری ارتباط عمیق‌تر با تایپ‌فیس‌ها استوار است. روش تحقیق ترکیبی (کیفی و کمی) است. کاراکترهای چهار تایپ‌فیس از دو گروه مختلف (مولاین و غیرمولاین) آنالیز گردیده و سپس این یافته‌ها در جامعه آماری (دانشجویان گرافیک) با توجه به اجماع نظرات و تحلیل‌ها، ارائه شده‌اند. دستاوردهای این مطالعه میبین آن است که خصایص فرمی می‌تواند بر شخصیت، لحن و حس منبعت بر تایپ‌فیس‌ها اثر داشته باشد. این مطالعه در افزایش حساسیت بصری طراحان تازه‌کار در خصوص انتخاب و کاربرد صحیح تایپ‌فیس‌ها با توجه به موضوع کار و نوع مخاطب و توجه بیشتر طراحان تایپ به این مقوله اثرگذار باشد.

کلیدواژه‌ها: تایپ‌فیس‌های مولاین، تایپ‌فیس‌های غیرمولاین، خط بدنه، تغییر ضخامت (کنتراست) خط بدنه، فرم ابتدا و انتهای خط، لحن و شخصیت

۱. استادیار گروه ارتباط تصویری و تصویرسازی، دانشکده هنرهای تجسمی، دانشگاه هنر، تهران، ایران

مقدمه

یک اثر گرافیکی با حضور دو مؤلفه اصلی، نوشتار و تصویر، هویت می‌یابد. نوشتار در عرصه گرافیک دو قدرت مهم دارد. نخست، برقراری ارتباط غیر تصویری است که از طریق خوانش و درک جملات و کلمات در متن شکل می‌گیرد. این همان وجه همیشگی و اصیل نوشتار است و مخاطبان عام بیشتر با این نمود نوشتار آشنا هستند. دوم توانایی برقراری ارتباط بصری است که از طریق فرم کاراکترها و چیدمان متن به وجود می‌آید. این وجه نوشتار بیشتر مورد استفاده طراحان گرافیک است. «حروف، نشانه‌هایی هستند که هم به نظام‌های نشانه‌ای زبان‌شناسی و هم به نظام‌های نشانه‌ای تصویری مرتبط هستند» (دمیرچیلو و سجودی، ۱۳۹۰: ۹۰). وجه بصری نوشتار، از طریق فرم‌های خود می‌تواند بر درک مخاطب از متن (پیام)، کیفیت خوانش، زیبایی و کیفیت بصری‌ای که مخاطب دریافت می‌کند و همچنین هویت و تاریخ آن تأثیر داشته باشد. مخاطب عام به‌صورت ناخودآگاه تحت تأثیر قدرت بصری نوشتار قرار دارد. درحالی‌که طراح گرافیک از این قدرت مطلع است و با استفاده از آن بر کیفیت پیام متن و زیبایی آن تأثیر می‌گذارد. «یک متن خوب به تشکیل تصویرهایی در ذهن کمک می‌کند، درحالی‌که طرحی عالی برداشت مفهومی خواننده را به سطح بالاتری می‌برد» (هالر، ۱۳۹۵: ۱۳). «پس از دریافت محرک بصری و در پاسخ به آن، تعبیری از فرم در ذهن شکل می‌گیرد. در مرحله بعد، این تعبیر در نتیجه دخالت معیارهای ذهنی، نوعی احساس در فرد ایجاد می‌کند. [...] فرم و ساختار فضا نیز بر پایه اجزای زیرساختی منطقی و عقلانی زبان بصری (نقطه، خط، سطح، حجم) ویژگی‌های فیزیکی‌شان و ادراک مستقیم ما از آن‌ها تحلیل می‌شوند. اگرچه دریافت‌های ما همه اکتسابی هستند و بسته به ترجیحات فرهنگی میان افراد مختلف متفاوت‌اند» (ام. پوهالا، ۱۳۹۳: ۱۲).

«همخوانی نداشتن فونت و پیام متن می‌تواند از اعتبار متن بکاهد و خواننده را با آن بیگانه کند. وقتی انتخاب فونت ضعیف باشد، آنچه کلمات از نظر زبانی بیان می‌کنند و آنچه حروف از نظر بصری القا می‌کنند هماهنگ و صادق نیستند و ناموزون هستند. به گفته وایت، تأثیرات این ناهمخوانی می‌تواند ناخودآگاه باشد، زیرا بیش‌تر خوانندگان احتمالاً هنگام خواندن متوجه فونت نیستند با وجود این، آگاه یا ناخودآگاه، خواننده ممکن است به فضای ایجادشده با فونت واکنش نشان دهد که این موضوع اهمیت همخوانی فرم و محتوا را نشان می‌دهد» (برامبرگر، ۱۳۹۷: ۷۹). شناخت نوشتار به‌عنوان فرم و تصویر دارای دو وجه است. نخست، فرم حروف و کاراکترهای تایپ‌فیس که اولین پایه‌ها و ابزارهای کار با نوشتار هستند و شامل انتخاب تایپ‌فیس مناسب از جهت تغییر (کنتراست) ضخامت، ارتفاع و کشیدگی کاراکترها، فرم کاسه‌ها، فرم و اندازه نقاط، مشخصه‌های فضای مثبت و منفی و غیره می‌شود. دوم، چیدمان و ترکیب‌بندی صفحه با استفاده از تایپ‌فیس‌ها که در قالب جملات و پاراگراف‌ها هستند و شامل تصمیم‌گیری در مورد سایز تایپ‌فیس، فاصله و طول سطور، تنظیم وزن صفحه و چرخش بصری در صفحه و موارد مشابه می‌شود.

شناخت فرم در کاراکترهای نوشتار از چند جهت، هم برای مخاطبین و هم برای

طراحان مفید است. نخست، به طراحان گرافیک کمک می‌کند تا با زبان و ابزار شناخت و درک تصویر، بر نوشتار هم تسلط بیشتری داشته باشند و انتخاب‌های موردنیاز در این حوزه با آگاهی بیشتری انجام شود. دوم، با انتخاب دقیق فرم‌های نوشتاری (توسط طراح گرافیک)، لحن و شخصیت ویژه‌ای به متن داده می‌شود که بر درک خوانش آن توسط مخاطب تأثیر دارد. از این حیث، نوشتار مانند یک گوینده یا بازیگر ویژه با مخاطب ارتباط برقرار می‌کند و بر او تأثیر می‌گذارد. انتخاب فرم‌های زیبا که تا حدود زیادی با شخصیت و روحیه متن و مخاطب قرابت دارد، نه تنها بر درک مخاطب از متن، بلکه به ارتباط حسی و درونی او با متن نیز کمک می‌کند. همچنین بر لذت خوانش آن و ماندگاری مخاطب در متن نیز تأثیر خواهد داشت. «مورتیمر لیچ مربی، نویسنده و طراح در سال ۱۹۶۳ می‌گوید: الفبا می‌تواند انبوهی از احساسات و حالت‌ها را به تصویر بکشد، مانند استحکام، قدرت، پیش‌رو بودن یا قدیمی بودن. در تمام دوران طراحان باید با جدیت در پی استفاده از نوع تایپی فراتر از چیزی باشند که در جامعه مرسوم است» (وی‌وایت، ۱۳۸۹: ۲۲۳). «تایپوگراف‌های توانا متخصصانی هستند که می‌توانند تجربه خواندن را از یک مطالعه صرف فراتر ببرند. آن‌ها تایپوگرافی را با نوع متن هماهنگ می‌کنند تا چیزی بیشتر از یک چیدمان کمابیش متناسب آفریده باشند. تایپوگراف‌ها با انتخاب نوع تایپ‌فیس و تصمیم‌گیری در مورد اندازه حروف و فاصله‌گذاری، صدای نویسنده را واضح‌تر و تجربه خواندن را لذت‌بخش‌تر می‌کنند» (های‌اسمیت، ۱۳۹۵: ۹). «آنچه در طراحی حروف امروز در مبحث زیبایی‌شناسی مهم است، شمایل کاراکتر حروف است که باید از نظر بصری حامل پیام مفهوم اصلی باشند. یعنی هرکسی با هر زبانی درک کند که این حروف در کنار هم حامل پیام چه مفهومی هستند: خشک و جدی، شوخ و طنان، آموزشی و علمی، پیرو مد روز یا سنت‌گرا و کلاسیک» (حقیقی، ۱۳۸۳: ۲۱).

در این پژوهش، ابزارهای اصلی شناخت فرم در نوشتار، شامل مبانی هنرهای تجسمی در یک‌طرف و اصول خوشنویسی در سوی دیگر است. شاخص‌های بصری شناخت فرم در نوشتار شامل نقطه، خط، سطح و غیره است. از بین عناصر بصری یادشده، خط اهمیت زیادی دارد. ویژگی‌های خط شامل: راستا، سو، تغییر (کنتراست) ضخامت، جهت، فرم ابتدا و انتها است. «تغییر (کنتراست) ضخامت» در خط سازنده بدنه کاراکترها با اصل «قوت و ضعف» در اصول خوشنویسی نزدیک است. فرم ابتدا و انتهای خط نیز با مبحث سطح مقطع و زاویه قط قلم آن قرابت دارد. این دو خصیصه تا حدودی می‌توانند اطلاعاتی از لحن و شخصیت تایپ‌فیس‌ها و اقلام خوشنویسی، گمان‌هایی در مورد جامعه مخاطب و همچنین کاربردهای احتمالی آن‌ها در اختیار طراحان قرار دهد. از لحاظ فنی، تغییر (کنتراست) ضخامت در خط بدنه و فرم ابتدا و انتهای آن در ایجاد تعادل بصری و توازن موردنیاز در مرحله دیزاین و خلق تایپ‌فیس نیز نقش مؤثری دارد. مرتضی ممیز در خصوص اهمیت لحن و روحیه نوشتار چنین بیان می‌دارد: «در قلم نستعلیق روحیه فرهنگ ایرانی کاملاً نمایان است و گرافیک شکل خط با مهارت تمام ترجمان چنین روحیه و نشانگر فاخر نوعی از بیان ادبی و رسمی فارسی است. [...]»

امروزه قلم‌های خط اروپایی برای نمایش هر موضوع و با هر تکنیک و شیوه‌ای وجود دارد به طوری که می‌توان از طریق آن‌ها حتی زیر و بم صداها را نیز مسجم کرد» (چنعانی، ۱۳۸۲: ۴۷-۴۸). «به کمک این عناصر می‌توان زبان بصری را پایه‌گذاری کرد که به اشکال، معنا، هدف و احساس می‌بخشد. [...] شخصیت و زیبایی یک زبان بصری را ویژگی‌های فرمی آن زبان تعریف می‌کنند» (ام. پوهالا، ۱۳۹۳: ۱۵۲).

نوشتار از ترکیب همین حروف تشکیل شده است. «حروفی که در قالب تایپ وجود دارند و نشانه‌هایی هستند نمادین، از ترکیب آن‌ها هزاران معنای متفاوت ساخته می‌شود. از این‌رو، جوهر نوشتار انتقال معانی است و بنابراین دارای وجه کاربردی است. تعدد تایپ‌فیس‌ها باعث می‌شود که نشانه‌های نوشتاری دال‌های بسیاری پیدا کنند، می‌توان به تعداد تمام بیان‌ها و آواها، تایپ طراحی کرد و تایپوگرافی را می‌توان زبان مشهود، نجوا، آواز، فریاد، گفتگو، ناله و خنده دانست. نوشتار تنها بازتاب زبان گفتاری نیست و امکانات دلالتی دارد که ناشی از کیفیت تصویری آن است و از همین مسیر است که به تولید معنا می‌پردازد» (دمیرچیلو و سجودی، ۱۳۹۰: ۹۳).

محبوبی‌مطبوع، در پژوهشی به مطالعاتی در این عرصه اشاره می‌کند: «دستیابی به معنا به واسطه کیفیت معنایی و ظاهر حروف، پیش از درک کاملی از معنای کلمه صورت می‌پذیرد. باید توجه داشت این معناشناسی توسط فرم حروف صورت می‌گیرد. به طوری که وینهولدز در مطالعه خود در سال ۱۹۹۷ سعی کرد تا جنبه‌های مختلف حروف و ارتباط بین آن‌ها را در طرح‌واره‌ای جمع‌آوری کند. سه گروه از خصوصیات این فرم حروف در این طرح‌واره نشان داده می‌شود: خصوصیات ساختاری متن، خصوصیات معنایی و خصوصیات کاربردی حروف. خصوصیات کاربردی ظاهر فیزیکی حروف را مانند اندازه، ضخامت و غیره تعیین می‌کند که با تغییر در هر یک می‌توان معنا و مفاهیم مختلفی را در حروف ایجاد کرد. [...] ارتباط‌سازی به‌عنوان یکی از ویژگی‌های معنایی در ظاهر حروف دلالت بر این امر دارد که ارتباط به وجود آمده توسط حروف می‌تواند تجربه خاصی را در مخاطب برانگیزد و نوع حروف مختلف تداعی مختلف معنایی مانند پیوستگی تاریخی، فرهنگی، شخصی و غیره دارد» (محبوبی‌مطبوع، ۱۳۹۰: ۱۸۰-۱۸۱).

فرضیه اصلی در این مقاله تغییر (کنتراست) ضخامت و شکل ابتدا و انتهای خط در بدنه کاراکترها بر روحیات و شخصیت حاکم بر آن‌ها، کاربرد و خوانایی تایپ‌فیس‌ها تأثیرگذار است. بررسی و تحقیق بر مبنای این فرضیه با این هدف انجام می‌شود که توجه به ویژگی‌های عنصر خط (به‌عنوان یکی از عناصر بصری مهم) در بدنه تایپ‌فیس‌های مورد مطالعه همچنین تأثیرات بصری و احساسی منبعت از آن‌ها که برای طراحان گرافیک مهم است بر ارتباط مخاطبین با اثر گرافیکی تأثیرگذار است.

پیشینه پژوهش

خوشبختانه تحقیقات زیادی در عرصه نوشتار انجام شده است که در پیشبرد این پژوهش نیز مفید واقع شدند. اکثر این منابع در موضوع تایپوگرافی و صفحه‌آرایی

متمرکز هستند و تعداد کمی بر مسئله فرم در تایپ‌فیس‌ها تأکید دارند. در ذیل به تعدادی از آن‌ها اشاره خواهد شد. محمدرضا خانزاده در پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد خود با عنوان «بررسی آثار گرافیک در زمینه کار با حروف و بیان تصویری آن»، با رویکردی فرمالیستی به بررسی نقش خط و فرم به‌عنوان دو عنصر مبنایی تجسمی در ایجاد زیبایی در خوشنویسی فارسی می‌پردازد. پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد فاطمه معمارخاصه، با عنوان «استفاده از طراحی حروف در پیوند با فرم و محتوا» دارای نگاه فرمالیستی و استخراج محتوا از فرم است. در این پایان‌نامه بی‌تر تأکید بر اصول تایپوگرافی است که با تمرکز مقاله پیش روی بر فرم در تایپ‌فیس‌ها تفاوت دارد. مجتبی دلخوشیان، مجتبی در پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد خود با عنوان «طراحی و تولید حروف فارسی (بررسی مشکلات و طراحی حروف در ایران)»، به بررسی قواعد ساختاری حاکم بر برخی کاراکترهای منفصل در برخی از اقلام خوشنویسی و برخی از تایپ‌ها می‌پردازد. این رساله بیشتر با رویکرد تحلیلی شکلی که با قوانین خوشنویسی سنجیده شده‌اند، شکل گرفته است. «هندسه نهفته خوشنویسی و حضور آن در نشانه‌های ایرانی (با تأکید بر خط نستعلیق)» عنوان پایان‌نامه کارشناسی ارشد سعید خوش‌منش است. در این تحقیق، هندسه نهفته در خوشنویسی مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

رضا محبوبی‌مطبوع، در پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد خود با عنوان «حروف و بیان تصویری آن در گرافیک» بر مسئله فرم حروف با تأکید بر تایپوگرافی و قرارگیری متن در صفحه در رسانه‌هایی همچون تلویزیون و رسانه‌های چاپی مختصری در خصوص تفاوت حروف در این رسانه‌ها از بعد تعیین فواصل و اندازه تمرکز داشته است. در این پژوهش به‌طور پراکنده دغدغه‌هایی از توجه به محتوا و معنا در فرم حروف مشاهده می‌شود که با تمرکز مقاله حاضر در راستای ارائه شاخص‌های بصری برای استخراج لحن و شخصیت از فرم کاراکترها در تایپ‌فیس تفاوت دارد. رزیتا صفری‌صدیق در پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد خود با عنوان «بررسی قابلیت‌ها و توانمندی‌های تایپوگرافی فارسی در عنوان‌بندی فیلم» بر ارتباط درونی و محتوایی بین نوشتار و موضوع فیلم تأکید داشته است. این بررسی بیشتر بر مبنای ظرفیت‌های تاریخی در نوشتار بنا شده است. نرگس توکلی در پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد خود با عنوان «بررسی رابطه بین ویژگی‌های بصری یک فونت فارسی و بازخوانش‌پذیری آن» با تمرکز بر مسئله خوانش‌پذیری و انجام آزمایش‌هایی در این حوزه، بر موضوع تشخیص فرم در جریان خوانش نوشتار فارسی پرداخته است. پژوهش مذکور، هرچند نمونه نادری از پژوهش‌های علمی در این حوزه است، اما از نظر دغدغه‌های پژوهشی با مقاله حاضر ارتباطی ندارد و در دو حوزه کاملاً مجزا قرار دارند.

در بین مقالات موجود در این حوزه که با موضوع تایپوگرافی و با محوریت تایپ‌فیس‌ها نگارش یافته است می‌توان به مقاله «تحلیل نشانه‌شناختی تایپوگرافی فارسی» با همکاری هدی دمیرچیلو و فرزنان سجودی در کتاب ماه هنر اشعار داشت. در این مقاله، رویکرد نشانه‌شناختی حاکم است و سعی در بررسی نقش زبانی، پیرایه‌بانی و

غیرزبانی تایپوگرافی در انتقال معنا و حس فرستنده به مخاطب دارد. تحلیل‌های این تحقیق در حوزه تایپوگرافی است و به بررسی فرم در تایپ فیس‌ها و یا نقش تایپ‌فیس‌ها در این ارتباط تمرکز ندارد. نقطه تمایز مقاله حاضر با مقاله مذکور، تمرکز بر فرم و نقش تایپ‌فیس‌ها است. در بین مقالات منتشرشده در این حوزه می‌توان به مقاله «ارتباط شخصیت‌سازی در طراحی حروف و ویژگی‌های نوشتاری و زیباشناسانه» اشاره کرد که تعدادی از تایپ‌فیس‌ها در چهار گروه شخصیتی دسته‌بندی شده‌اند و فرم بصری آن‌ها بیشتر از منظر ارتفاع بدنه و همچنین خوانایی بررسی شده‌اند که با شاخص‌های مورد مطالعه در این تحقیق کاملاً متفاوت است.

همچنین کتاب‌هایی مثل هنر و ادراک بصری روان‌شناسی چشم خلاق تألیف رودلف آرنهایم، تحلیل و بررسی حروف فارسی تألیف مسعود نیکومرام و امید هارمونی، تایپ، فرم و عملکرد تألیف جیسون سلنتیس، مجموعه سه‌جلدی با عنوان مجموعه مقالات طراحی گرافیک که حاصل فعالیت‌های انجمن صنفی گرافیک ایران است، درون پاراگراف چه می‌گذرد؟ تألیف سائیرس‌های اسمیت و غیره، از جمله منابع موجود در حوزه تایپوگرافی است. از جمله منابع موجود در حوزه خوشنویسی می‌توان به تألیفات حمیدرضا قلیچ‌خانی همچون فرهنگ واژگان و اصطلاحات خوشنویسی، آداب المشق از باباشاه اصفهانی بر اساس نسخه دانشگاه پنجاه لاهور، در آمدی بر خوشنویسی ایرانی (تاریخ و سیر تحولات هنر خوشنویسی) و دو اثر ارزنده فضایی با عنوان اطلس خط و تعلیم خط که از جمله منابع مرجع در بیشتر مطالعات خوشنویسی هستند، اشاره کرد. از آنجاکه تحقیق حاضر بیشتر بر طراحی بررسی فرم در تایپ‌فیس‌های نوشتار فارسی تمرکز دارد، منابع خوشنویسی تنها جهت ارائه برخی تعاریف مشترک در این حوزه استفاده شده است.

روش پژوهش

این پژوهش از نوع کاربردی، روش تحقیق کمی-کیفی و به شیوه توصیفی-تحلیلی است. در مرحله کیفی، تایپ‌فیس‌ها با استفاده از تمرین‌های طراحی‌شده در دو ویژگی یادشده خط بدنه، آنالیز شدند. تمرین‌های مورد استفاده ترکیبی از تمرین‌های متداول در کارگاه‌های طراحی حروف مقطع کارشناسی است و تعدادی هم تمرین‌های تدوین‌شده توسط نگارنده است که حاصل کار پژوهشی و آزمایشگاهی در پایان‌نامه دکتری و همزمان تدریس این درس در مقطع یادشده است که به‌طور دقیق و مفصل همراه با روش انجام و نتایج منتج از آن‌ها در کتاب مبانی طراحی بصری برای فونت فارسی، به چاپ رسید، قابل مطالعه و بررسی است. جامعه آماری در بخش کیفی، کاراکترهای منفصل و متصل (در یک پاراگراف) در دو گروه تایپ‌فیس مونولاین و غیرمونولاین هستند. تایپ‌فیس‌های غیرمونولاین «تایپ‌فیس میترا و تیترا» و دو تایپ‌فیس مونولاین «ترافیک و کودک» هستند. پس از آنالیز فرم‌ها، بخش کمی تحقیق آغاز می‌شود که شامل تحلیل آن‌ها و استخراج لحن و شخصیت تایپ‌فیس‌های مورد مطالعه در بستر جامعه آماری است. جامعه آماری شامل ۱۲۰ نفر از دانشجویان ترم سوم و چهار مقطع

کارشناسی در طی سه ترم تحصیلی در دو دانشگاه هنر و دانشگاه هنر اصفهان است که مدت یک‌ترم روش آنالیز فرم در تایپ را تمرین کرده‌اند و بر آن مسلط هستند. در این بخش، به‌طور مشخص از جامعه آماری دعوت می‌شود تا با توجه به آنالیزهای فرمی انجام‌شده بر روی تایپ‌فیس‌های مورد مطالعه، در خصوص مظاهر شخصیتی و لحن و صفاتی که می‌توان از فرم‌ها برداشت کرد نظر بدهند. در انتها نظرات ایشان به جداول آماری منتقل و نظرات مشترک و پرتکرار (بالای ۶۰ درصد نزدیکی در نظرات) استخراج و ارائه شده است.

مبنای نظری

رویکرد اصلی، «شکل‌گرایی» یا همان فرمالیسم است. هدف کشف درون‌مایه حسی فرم‌ها از طریق ویژگی‌های بصری موجود در آن‌ها است. نظریه گشتالت و اصول آن به‌عنوان زیربنای اصلی مبانی تجسمی در درک بصری و تحلیل فرم‌ها نقش بسزایی داشته است که در دو دهه اخیر مبنای پژوهش‌های دقیق در حوزه ادراک بصری و روان‌شناسی فرم قرار گرفته است. رودلف آرنه‌ایم در پیشگفتار کتاب هنر و ادراک بصری، روان‌شناسی چشم خلاق به این موضوع اشاره می‌کند: «اصول و مبانی تفکر روان‌شناختی من و بسیاری از آزمایش‌هایی که در ادامه بدان‌ها ارجاع خواهم داد برگرفته از نظریه گشتالت‌اند. گشتالت به معنای فرم یا شکل است، از ابتدای سده حاضر برای اشاره به مجموعه‌ای از اصول علمی به کار گرفته می‌شود که عمدتاً بر مبنای تجربیاتی در زمینه روان‌شناسی ادراک حسی شکل گرفته‌اند» (ارنه‌ایم، ۱۳۹۲: ۱۴-۸). آرنه‌ایم از مبانی هنرهای تجسمی به‌عنوان ابزاری برای درک بصری سود جست. او ادراک حسی خود را از طریق مبانی تجسمی استخراج و تحلیل کرد. «هنرمند در این میان از مقولات خاص خود از قبیل شکل و رنگ برای درک معنی عمومی حاضر در یک مورد خاص بهره می‌برد. باید آن را به کمک تحلیل ادراکی به قالب مجموعه‌ای از ضوابط درآوریم. خوشبختانه تحلیل ادراکی بسیار انعطاف‌پذیر است» (همان: ۱۵). «روان‌شناسی گشتالت در زمینه دریافته‌های حسی تحقیقات و بررسی‌های ارزنده‌ای انجام داده است که در نتیجه آن اطلاعات زیادی درباره نقوش بصری و اهمیت آن‌ها گردآمده است. [...] هر نقش بصری دارای کیفیتی پرتحرک و فعال است که برای تعریف آن از نظر عقلی یا عاطفی یا مکانیکی، صرفاً به عواملی نظیر اندازه یا جهت یا شکل نمی‌توان اتکا کرد [...] ولی نیروهای فیزیکی و روانی که به‌واسطه آن‌ها برانگیخته می‌شود تمام فضایی را که درون آن‌ها قرار گرفته‌اند را دگرگون می‌کنند [...]» (داندیس، ۱۳۸۷: ۴۷).

واژگان پژوهش

با توجه به این‌که موضوع اصلی پژوهش حاضر تمرکز بر خط و خصایص بصری آن است، تعریف خط از منظر هنرهای تجسمی خالی از لطف نیست. از آنجاکه این عنصر فراوان در منابع مختلف تعریف گردیده و برای مخاطبین این متن، کاملاً آشنا است، از تکرار مکررات خودداری می‌کنیم. مفاهیم مورد بحث در این مقاله ممکن است کمی

ناآشنا باشند که بهتر است مهم‌ترین آن‌ها تعریف شود تا فهم دقیق‌تری از موضوع حاصل شود. «خط بدنه کاراکتر»، «تغییر ضخامت»، «مونولاین»، «غیرمونولاین» و «شکل ابتدا و انتهای خط»، از جمله مفاهیم یادشده هستند.

خط دارای تغییر ضخامت دارای کنتراست یا غیرمونولاین: با توجه به ویژگی‌های تعریف‌شده در مبانی هنرهای تجسمی در مورد خط، این خط در خود ضخامت‌های مختلفی دارد و سبک‌تر از خطوط مونولاین به نظر می‌رسد (در صورتی که ضخامت برابری با نوع مونولاین داشته باشند). این خط از حیث فرم بسیار پویا و سیال است. حسی از تغییر صوت و اوج و فرود دارد. سرزنده‌تر و بازیگوش‌تر و پویاتر از خطوط بدون تغییر ضخامت یا مونولاین هستند. به همان میزان، تفاوت وزن و صدا (حس اوج و فرود صوتی) بیشتری هم به مخاطب منتقل می‌کند.

خط بدون تغییر ضخامت یا مونولاین: با توجه به ویژگی‌های تعریف‌شده در مبانی هنرهای تجسمی در مورد خط، این خط ضخامت یکسان دارد و به‌طور کلی سنگین‌تر از خطوط غیرمونولاین به نظر می‌رسد (در صورتی که ضخامت برابری با نوع غیرمونولاین داشته باشند). این خط از حیث فرم کم‌تحرك‌تر و ساکن‌تر از غیرمونولاین است. حسی از تغییر صوت و اوج و فرود آن ندارد. تنبل، لخت‌تر، مستحکم‌تر و غیرقابل انعطاف‌تر از خطوط دارای تغییر ضخامت هستند. به همان میزان، تفاوت وزن و صدا (حس اوج و فرود صوتی) کم‌تری را هم به مخاطب منتقل می‌کند. «کنتراست ضخامت: اختلاف ضخامت بین ضخیم‌ترین و نازک‌ترین بخش‌های حروف» (واژه‌نامه، ۱۳۹۷)

خط بدنه کاراکتر^۲ یا خط پوششی تایپ فیس: در نوشتار لاتین با مفهوم Stroke^۳ نزدیک‌تر است، خطی است که روی و سطح اسکلت اصلی کاراکترها را در تایپ‌فیس‌ها می‌پوشاند و قیافه و ظاهر اصلی تایپ‌فیس را تشکیل می‌دهد. خصایص و ویژگی‌های این خط در بین تمام کاراکترهای یک تایپ‌فیس و در سطح وسیع‌تر در یک خانواده تایپ تکرار می‌شود و روحیه بصری حاکم بر تایپ‌فیس را هدایت می‌کند. ضخامت این خط بر وزن بصری تایپ‌فیس تأثیر دارد. خط پوششی تایپ‌فیس عبارتی است که در تحقیقات نگارنده مورد استفاده قرار گرفته و تعریف شده است.

تغییر ضخامت یا کنتراست^۴ خط بدنه کاراکترها (خط پوششی): همان تغییر ضخامت در خط بدنه یا استروک کاراکترها است. حضور یا عدم حضور این

۱. در تصویرسازی این ویژگی خط بیشتر با ارزش خطی شناخته شده است.

۲. خط بدنه کاراکتر در کتاب مبانی طراحی بصری برای فونت فارسی تألیف نگارنده، با عنوان خط پوششی تایپ‌فیس نام‌گذاری شده است.

3. Stroke :The straight or curved lines that make up a letter. Stems, bars, arms, bowls, etc. are collectively referred to as strokes.(<http://typelab.co.uk/glossary.php>)

4. Transitional Characteristics

- A greater contrast between thick and thin stokes.
- Wider, gracefully bracketed serifs with flat bases.
- larger x-height
- Vertical stress in rounded strokes
- the height of capitals matches that of ascenders.
- Numerals are cap-height and consistent in size.

کنتراست‌ها دو نوع تایپ‌فیس غیرمونولاین و مونولاین ایجاد می‌کند. تغییر ضخامت در خط بدنه (خط پوششی) در تایپ‌فیس‌ها با مفاهیم «قوت و ضعف» در خوشنویسی منطبق است. این خصیصه در خوشنویسی به ویژگی‌های قلم و ابزارهای نوشتاری مرتبط است. اقلام خوشنویسی اکثراً دارای تغییر ضخامت در بدنه خود هستند و قوت و ضعف از اصول مهم در خوشنویسی به شمار می‌رود. در خوشنویسی بخش‌های ضخیم و قطور خط که تمام عرض قلم در آن وجود دارد را «قوت» و بخش‌هایی که با تمام عرض قلم خلق نشده‌اند و با قسمت نوک یا بخشی از عرض کل قلم به وجود آمده‌اند را «ضعف» می‌نامند (البته خصایص بصری تنها با یک مفهوم سنجیده نمی‌شوند. مثلاً قدرت اقلام خوشنویسی، علاوه بر قوت و ضعف به سطح و دور و غیره نیز مرتبط است). در خط کوفی، میزان قوت و ضعف بسیار کم است و از این منظر این خط شبیه تایپ‌فیس‌های مونولاین است یا خط نستعلیق دارای قوت و ضعف زیادی است و از این منظر به تایپ‌فیس‌های دارای تغییر ضخامت (غیر مونولاین) شبیه است.

«قوت: در وسط و انتهای مدها و وسط دایره‌ها و سه دال و فاء و قاف و واو و غیره که تمام دم قلم بر سطح کاغذ حرکت می‌کند و در واقع، قلم با تمام نیروی خود به کار است. ضعف: در آغاز و وسط بعضی و انتهای بیشتر حروف مانند (ب، ر، س، ح، و، ی، ن، و غیره) می‌باشد که در به کار بردن جزئی از دم قلم و نیش آن حاصل می‌گردد» (فضایی، ۱۳۶۵: ۸۲). «ضعف و کمال آن است که در نهایت دوایر به فعل می‌آید و مراتب آن تا کمال قوت بسیار است و حفظ آنان می‌باید کرد، اما قوت و کمال او آن است که نهایت مدات به فعل می‌آید مراتب آن تا کمال ضعف بسیار است و ضبط آن می‌باید کرد» (قلیچ‌خانی، ۱۳۹۱: ۲۰). «قوت: هرگاه در وسط کلمه‌های کشیده یا دوایر و غیره دم قلم به پهن‌ترین حالت خود برسد یعنی پهنای آن بخش از کلمه یا حرف با پهنای واقعی قلم برابر شود. ضعف: هرگاه در آغاز و پایان حروف (مانند دوایر) قلم شکلی باریک‌تر از تمام قلم ایجاد نماید یا بخشی از حروف با پهنایی کمتر از تمام قلم نوشته شود» (قلیچ‌خانی، ۱۳۷۳: ۱۴۵). «ضعف: در خوشنویسی از به‌کار بردن جزئی از دم قلم و نیش آن حاصل می‌شود. ضعف در آغاز و وسط بعضی از حروف مثل «ح/ ی/ س» و انتهای بیشتر حروف مثل «و/ ن/ ب» دیده می‌شود. در طراحی تایپ ضعف به بخش‌هایی از حروف گفته می‌شود که کمترین ضخامت را دارند یا ضخامتی دارند که به کمترین ضخامت موجود در تایپ نزدیک است. قوت: (در خوشنویسی) بخش‌هایی از حروف که تمام دم قلم بر سطح کاغذ حرکت می‌کند. در طراحی تایپ به بخش‌هایی از حروف گفته می‌شود که بیشترین ضخامت را دارند، مانند وسط حرف «ب» و وسط دایره‌های «ن/ ج» و بالای حلقه‌هایی مثل «و/ ص» و غیره (پهلوان‌حسینی، ۱۳۹۷).

فرم ابتدا و انتهای خط بدنه (پوششی) کاراکتر: هر خط در ابتدا و انتهای خود دارای فرم بخصوص است که می‌تواند تحت تأثیر ابزار ایجادکننده آن به وجود آمده باشد و بر حس و حال حاصل از آن تأثیر دارد. این خصلت در ابتدا و انتهای برخی از کاراکترها (با توجه به فرم آن‌ها) هم وجود دارد. در فرم‌های خوشنویسی هم می‌توان شاهد این خصلت بود. تفاوت ابزار نوشتاری و قط و زاویه قلم (در خوشنویسی) بر

این نمود بصری تأثیر دارد. این تعریف به شکل موجود در تحقیقاتی که توسط نگارنده انجام گردیده، ارائه و نام‌گذاری شده است.

جدول ۱: تطبیق مفاهیم مشترک فرم در تایپ‌فیس و خوشنویسی (مأخذ: نگارنده)

خط بدنه (پوششی) در تایپ‌فیس	خط بدنه (پوششی) در خوشنویسی
تغییر ضخامت یا کنتراست	قوت و ضعف
فرم و زاویه در ابتدا	ابتدا
فرم و زاویه در انتها	ارسال

«در طراحی تایپ‌های لاتین ما می‌بینیم که چگونه نوشتن با قلم مبنای طراحی تایپ‌ها بوده است. نوع به دست گرفتن قلم و زوایای حرکت قلم در طراحی تایپ‌ها نقش اساسی داشته است» (مقالی، ۱۳۹۰: ۳۹)

تایپ‌فیس‌های غیر مونولاین یا تایپ‌فیس‌هایی که دارای تغییر در ضخامت خط بدنه یا کنتراست خط هستند. خط بدنه این تایپ‌فیس‌ها ضخامت یکنواختی ندارد. تغییرات ضخامت زیاد در این دسته از تایپ‌فیس‌ها کاربرد نمایشی دارند. تغییر ضخامت در بخش‌هایی که تغییر جهت در اسکلت کاراکتر وجود دارد یا خرده فرم‌ها از هم جدا می‌شوند، کم‌تر است و در اصطلاح ضعف در فرم کاراکتر وجود دارد. ضخیم‌ترین بخش‌های خط معمولاً در خطوط افقی یا کاسه‌ها مشاهده می‌شود. تغییر ضخامت در بدنه کاراکتر، افت‌وخیز بصری ایجاد می‌کند. میزان تفاوت ضخامت در بخش‌های نازک و ضخیم (قوت و ضعف) کاراکتر هم بسیار مهم است.



تصویر ۱: نمونه تایپ‌های غیرمونولاین، در سایز و کاراکتر یکسان (مأخذ: نگارنده)

تایپ‌فیس‌های مونولاین یا تایپ‌فیس‌هایی که دارای تغییر در ضخامت خط بدنه یا کنتراست نیستند. خط بدنه این تایپ‌فیس‌ها تقریباً ضخامت یکنواختی دارد. در بعضی بخش‌ها به علت مسائل تکنیکی در روند طراحی تایپ، ضخامت خط بدنه مقداری کم و زیاد می‌شود، اما این تغییر به اندازه‌ای نیست که در حالت عادی خیلی قابل‌تشخیص باشد. اغلب این دسته از تایپ‌فیس‌ها کاربرد نمایشی و در متون طولانی استفاده نمی‌شوند.



تصویر ۲: نمونه تایپ‌های مونولاین، در سایز و کاراکتر یکسان (مأخذ: نگارنده).

۱. در کتاب مبانی طراحی بصری برای فونت فارسی تألیف نگارنده، با عنوان نوسان ارزش خطی یا نوسان در تغییر ضخامت نام‌گذاری شده است.

«این تایپ‌فیس‌ها سریف ندارند، حروف با ظاهری ساده به پایان می‌رسند. ضخامت تمام حروف یکسان است، یعنی خطوط نازک و ضخیمی در کار نیست. این نوع قلم به زیرگروه‌های گوتیک و بدون سریف و تک‌خطی تقسیم می‌شود. فونت‌های بدون سریف تک‌خطی فاقد خطوط ضخیم و نازک هستند. استفاده از این نوع اسکرپیت‌ها برای تیتراژها ترجیح دارد و می‌توان آن‌ها را به راحتی از دور خواند. هلوتیکا و اریال نمونه‌هایی از این فونت‌ها به شمار می‌روند» (نکیلجی‌اوغلو و توکلی‌شان‌دیز، ۱۳۹۷: ۱۸).

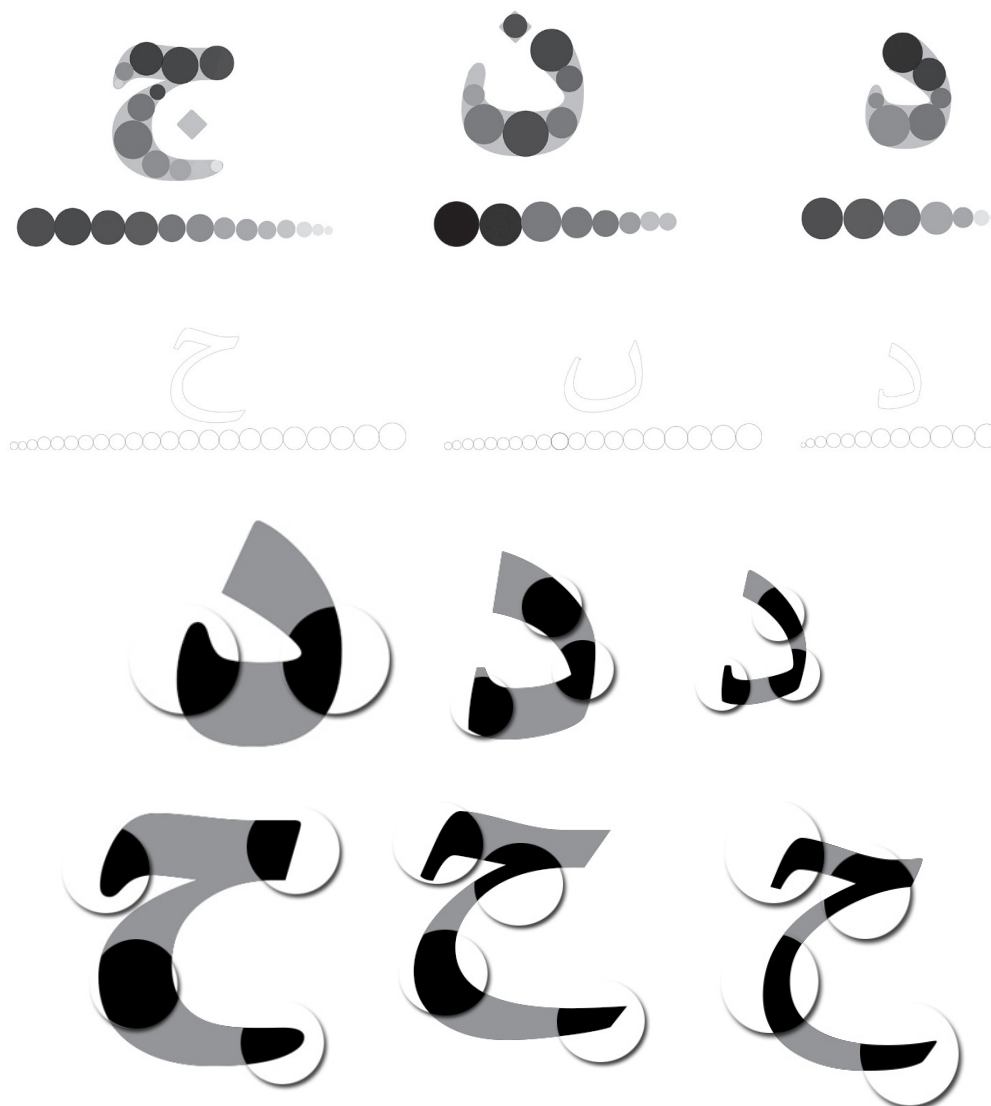
تقسیم‌بندی دوم عبارت است از: «الف: دسته‌بندی از نوع تایپ‌های معمولی با ضخامت متغیر یا تایپ‌هایی با ضخامت یکسان. ب: دسته‌بندی از نوع منبع طراحی تایپ مثل نستعلیق، ثلث، رقاع و کوفی و غیره» (مثقالی، ۱۳۹۰: ۵۰). در وب‌سایت تایپوخط که بر موضوع تایپوگرافی تمرکز دارد در بررسی متنی در خصوص تایپ‌فیس یکان چنین اشاره می‌کند: «بریف - احتمالاً ذهنی - اولیه یکان، طراحی تایپ‌فیزی بوده است که کاملاً خوانا باشد و ارزش خطی یکنواختی داشته باشد (اصطلاحاً مونولاین باشد) البته به این دو ویژگی در مراحل تکمیل فونت، یک ویژگی دیگر اضافه می‌شود و آن، هم‌نشینی با تایپ‌فیس‌های سن‌سریف لاتین است. «مونولاین: تایپ‌فیزی که یا کنتراست ضخامت (پهنا و نازکی) در استروک‌های گلیف‌های آن اصلاً وجود ندارد یا این کنتراست بسیار کم است» (پهلوان‌حسینی، ۱۳۹۷).

قوت و ضعف نقش مهمی در طراحی تایپ‌فیس‌های فارسی دارد، بنابراین نسبت ضخامت در تایپ‌فیس‌ها بررسی شد. به ضخیم‌ترین قسمت هر حرف یا کاراکتر همچون وسط «ب، ن و...» قوت قلم و به نازک‌ترین قسمت هر حرف همچون انتهای «ب، ن و...» ضعف قلم گفته می‌شود. این دو ویژگی در تایپ‌فیس‌هایی که با استفاده از قلم خوشنویسی نوشته شده‌اند و یا اینکه اثر و حرکت قلم در آن‌ها مشهود است مانند: نستعلیق، یاقوت، نازنین و غیره بیشتر دیده می‌شود. در حالی که این ویژگی در تایپ‌فیس‌های مونولاین مانند: یکان، فرناز و غیره کم‌تر دیده می‌شود (طوسی و انصاریان، ۱۳۹۵: ۷۶).

متن

آنالیز فرم در تایپ‌فیس‌های غیرمونولاین (دارای تغییر ضخامت، دارای کنتراست)
تایپ‌فیس‌های غیرمونولاین (دارای تغییر ضخامت) شامل دو تایپ‌فیس میترا و تیترا است. تایپ‌فیس میترا در دو وزن معمولی و سنگین است و بیشتر کارکرد متنی دارد. تایپ‌فیس تیترا تنها دارای یک وزن است و بیشتر کارکرد نمایشی دارد. برای آن‌که این مقایسه دقیق‌تر باشد، وزن سنگین‌تر در تایپ‌فیس میترا مبنای قرار گرفته است (در اشکال هر دو وزن نمایش داده شده است). همچنین سایز در هر دو تایپ‌فیس یکسان است. ضخامت خط بدنه (سایزهای یکسان) در تایپ‌فیس تیترا بیشتر از تایپ‌فیس میترا است. هر دو تایپ‌فیس یادشده دارای تغییراتی در ضخامت هستند (هر دو تایپ‌فیس دارای قوت و ضعف در بدنه خود هستند). این مقدار تفاوت در تایپ‌فیس تیترا کم‌تر است و

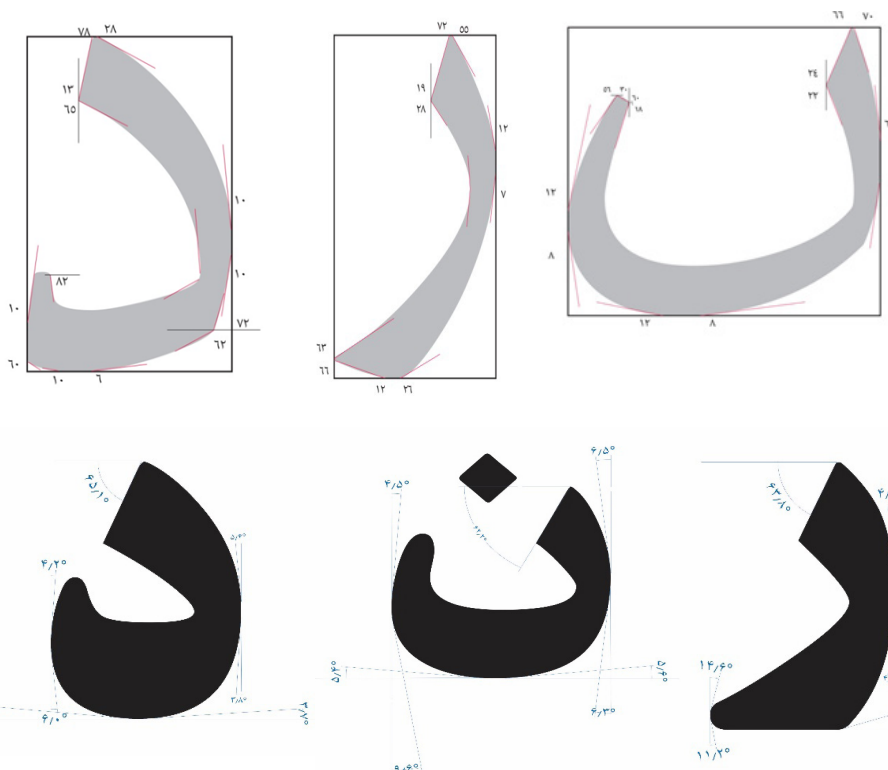
کنتراست یا تغییر ضخامت خط بدنه کاراکتر با نوسان کمتری انجام می‌شود (تفاوت ضخامت در قسمت‌های ضعیف نسبت به قسمت‌های ضخیم کم است)، درحالی‌که در تایپ‌فیس میترا مقدار تفاوت بخش ضخیم و نازک (قوت و ضعف) بیش‌تر است (تصویر ۳).



تصویر ۳: تغییر ضخامت خط در دو تایپ میترا (معمولی و بلد) و تیترا با کاراکتر و سایز یکسان (مأخذ: نگارنده)

زوایا در ابتدای خط بدنه، در تایپ‌فیس تیترا تند است و اتصالات کمی منحنی و نرم هستند. در تایپ‌فیس میترا زاویه ابتدای فرم‌ها تند و اتصالات ابتدای خط تیز و برنده هستند. در مقایسه این دو چنین برمی‌آید که زوایای ابتدای فرم کاراکترها در تایپ‌فیس میترا پرشیب‌تر و در اتصالات تیزتر از تایپ‌فیس تیترا به نظر می‌رسد. در انتهای خط

بدنه در تایپ فیس تیتیر، فرم‌ها منحنی و نرم هستند. در تایپ فیس میترا فرم‌های پایانی زاویه دار، تیز و برنده هستند. در مقایسه چنین برمی آید که فرم‌های پایانی کاراکترها در دو تایپ فیس کاملاً با هم متفاوت هستند (تصویر ۴). «خطوط زاویه دار جسورند و به شکل خشنی فعالیت را القا می‌کنند. خطوط منحنی سیال منفعل‌اند. شاید به خاطر خاطره ما از این خطوط در طبیعت یا پیکره آدمی است» (ام. پوهالا، ۱۳۹۳: ۳۶-۳۷).



تصویر ۴: نمایش زوایای ابتدایی و فرم انتهای خط در دو تایپ میترا و تیتیر با کاراکتر و سایز یکسان (مأخذ: نگارنده)

پس از بررسی فرم خط در کاراکترها، به نظر می‌رسد توجه بر این ویژگی‌های بصری در پاراگراف‌ها نیز در استنباط لحن، حس و شخصیت تایپ فیس‌ها تأثیرگذار است. تجمع فرم‌ها در کنار هم باعث تشدید هم و تأثیرگذاری بر هم می‌شوند. کاراکترها در پاراگراف‌ها بافت، فضاهای مثبت و منفی، درگیری‌های بصری و غیره ایجاد می‌کنند که (در این مقاله به صورت خلاصه) مورد بررسی قرار می‌گیرند. شرایط مساوی برای دو پاراگراف تعریف می‌کنیم: متن در هر دو پاراگراف یکسان، سایز و وزن (تقریباً) برابر، فاصله خط برابر، طول خطوط یکسان است. تنها تفاوت در این دو پاراگراف نوع تایپ فیس از نظر تغییر ضخامت در خط بدنه است.

در پاراگراف حاصل از تایپ فیس تیتیر، بافت فشرده فضای مثبت زیاد است، در حالی که فضای منفی منقبض و کم به چشم می‌آید، ورودی فرم‌ها به خط کرسی با شیب ملایم و اتصالات نرم هستند (برگرفته از زویا و فرم در ابتدای خط بدنه است). به طور کلی،

پاراگراف تایپ‌فیس تیترا سنگین و تیره و از نظر فضای کلی منحنی و دایره‌وار است. در پاراگراف حاصل از تایپ‌فیس میترا، بافت کمی فراخ و فضای مثبت و منفی با هم متناسب هستند. ورود فرم به خط کرسی با شیب تند و اتصالات تیز هستند (برگرفته از زویا و فرم در ابتدای خط بدنه است). به‌طورکلی، پاراگراف تایپ‌فیس میترا سبک و از نظر فضای کلی نسبت به تایپ‌فیس تیترا زاویه‌دارتر است (تصویر ۵).

هنرمند در این میان از مقولات خاص خود از قبیل شکل و رنگ برای درک معنی عمومی حاضر در یک مورد خاص بهره می‌برد. باید آن را به کمک تحلیل ادراکی به قالب مجموعه ای از ضوابط در آوریم. خوشبختانه تحلیل ادراکی بسیار انعطاف پذیر است. اصول و مبانی تفکر روانشناختی من و بسیاری از آزمایش‌هایی که در ادامه بدان‌ها ارجاع خواهم داد برگرفته از نظریه ی گشتالت اند. گشتالت به معنای فرم یا شکل است، از ابتدای سده حاضر برای اشاره به مجموعه ای از اصول علمی به کار گرفته می‌شود که عمدتاً بر مبنای تجربیاتی در زمینه روانشناسی ادراک حسی شکل گرفته اند.

هنرمند در این میان از مقولات خاص خود از قبیل شکل و رنگ برای درک معنی عمومی حاضر در یک مورد خاص بهره می‌برد. باید آن را به کمک تحلیل ادراکی به قالب مجموعه ای از ضوابط در آوریم. خوشبختانه تحلیل ادراکی بسیار انعطاف پذیر است. اصول و مبانی تفکر روانشناختی من و بسیاری از آزمایش‌هایی که در ادامه بدان‌ها ارجاع خواهم داد برگرفته از نظریه ی گشتالت اند. گشتالت به معنای فرم یا شکل است، از ابتدای سده حاضر برای اشاره به مجموعه ای از اصول علمی به کار گرفته می‌شود که عمدتاً بر مبنای تجربیاتی در زمینه روانشناسی ادراک حسی شکل گرفته اند.

هنرمند در این میان از مقولات خاص خود از قبیل شکل و رنگ برای درک معنی عمومی حاضر در یک مورد خاص بهره می‌برد. باید آن را به کمک تحلیل ادراکی به قالب مجموعه ای از ضوابط در آوریم. خوشبختانه تحلیل ادراکی بسیار انعطاف پذیر است. اصول و مبانی تفکر روانشناختی من و بسیاری از آزمایش‌هایی که در ادامه بدان‌ها ارجاع خواهم داد برگرفته از نظریه ی گشتالت اند. گشتالت به معنای فرم یا شکل است، از ابتدای سده حاضر برای اشاره به مجموعه ای از اصول علمی به کار گرفته می‌شود که عمدتاً بر مبنای تجربیاتی در زمینه روانشناسی ادراک حسی شکل گرفته اند.

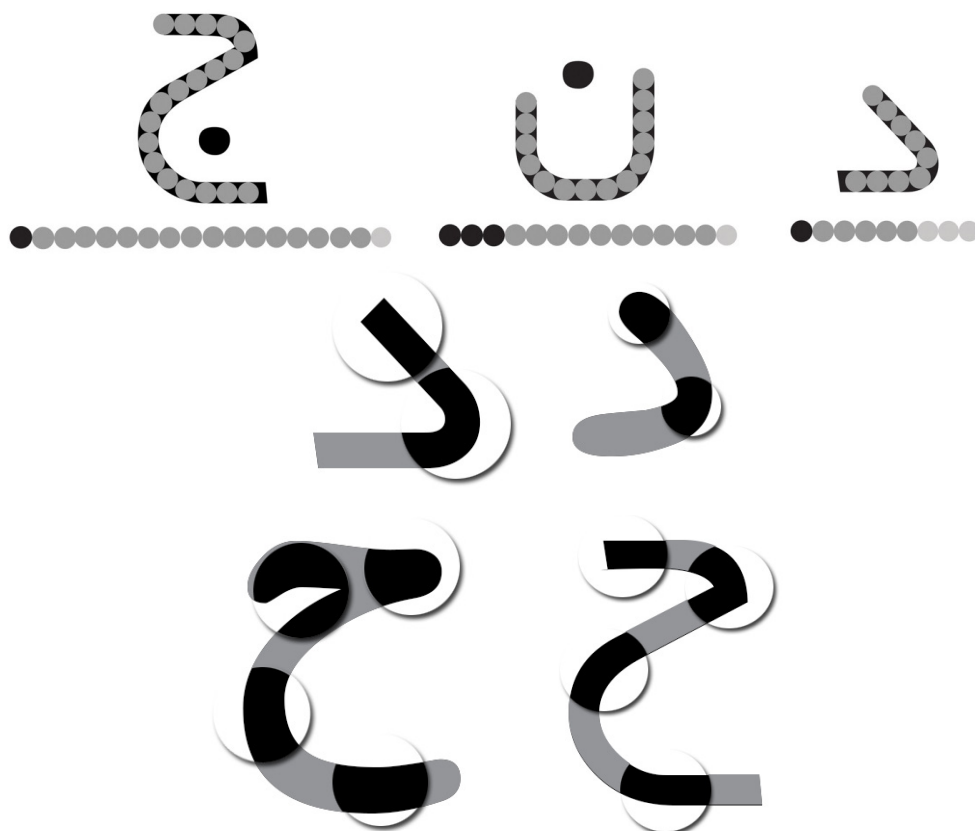
هنرمند در این میان از مقولات خاص خود از قبیل شکل و رنگ برای درک معنی عمومی حاضر در یک مورد خاص بهره می‌برد. باید آن را به کمک تحلیل ادراکی به قالب مجموعه ای از ضوابط در آوریم. خوشبختانه تحلیل ادراکی بسیار انعطاف پذیر است. اصول و مبانی تفکر روانشناختی من و بسیاری از آزمایش‌هایی که در ادامه بدان‌ها ارجاع خواهم داد برگرفته از نظریه ی گشتالت اند. گشتالت به معنای فرم یا شکل است، از ابتدای سده حاضر برای اشاره به مجموعه ای از اصول علمی به کار گرفته می‌شود که عمدتاً بر مبنای تجربیاتی در زمینه روانشناسی ادراک حسی شکل گرفته اند.

جدول ۲: آنالیز فرم در تایپ‌فیس‌های غیرمونولاین (مأخذ: نگارنده)

ویژگی بصری خط	تیترا	میترا (وزن سنگین)	تیترا و میترا
مقدار ضخامت	زیاد	کم	متفاوت: میترا کم‌تر
تغییر ضخامت	دارد	دارد	مشابه: دارند
تفاوت میان بخش ضخیم و نازک	کم	زیاد	متفاوت: میترا بیش‌تر
زاویه ابتدا	زاویه‌دار	زاویه‌دار	مشابه: زاویه میترا تندتر
فرم اتصالات در ابتدا	نرم	تیز	متفاوت: میترا تیز و تیترا نرم
زاویه انتها	زاویه ندارد	زاویه‌دار	متفاوت: میترا زاویه‌دار
فرم اتصالات در انتها	منحنی	تیز	متفاوت: میترا تیز و تیترا نرم
بافت در پاراگراف	نرم و منعطف	خشک	متفاوت: تیترا بافت منعطف‌تر
وزن خط در پاراگراف	سنگین و تیره	سبک و خاکستری	متفاوت: تیترا سنگین‌تر و میترا سبک‌تر
زاویه ابتدا فرم‌ها نسبت به خط کرسی	شیب ملایم	شیب تند	متفاوت: تیترا ورودی ملایم

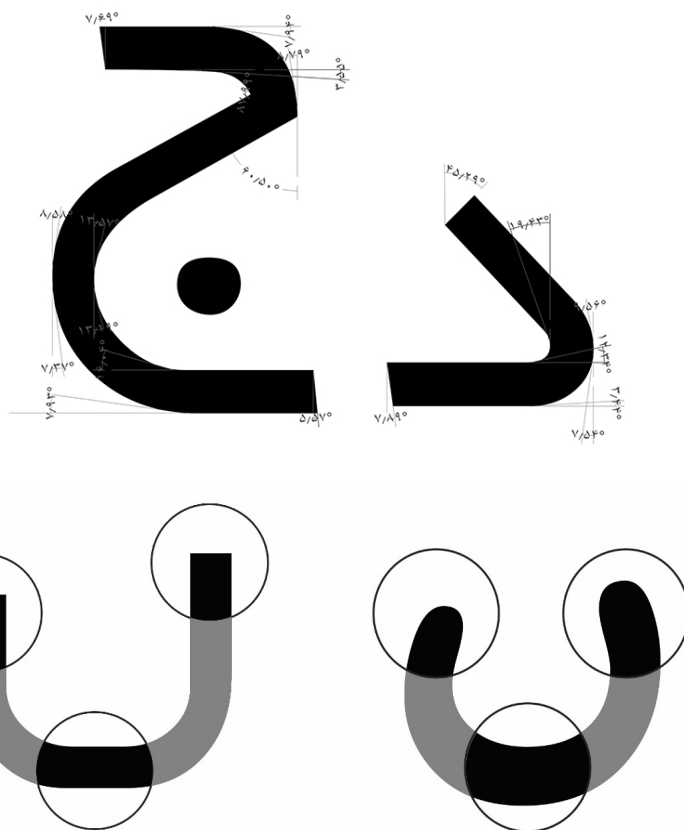
آنالیز فرم در تایپ‌فیس‌های مونولاین (فاقد تغییر ضخامت، بدون کنتراست)

تایپ‌فیس‌های مونولاین، شامل دو تایپ‌فیس کودک و یکان است. هر دو تایپ‌فیس دارای کارکرد نمایشی هستند و در متون طولانی خیلی کاربرد ندارند. هر دو در یک وزن مشابه مورد مقایسه قرار گرفته‌اند. ضخامت خط بدنه (سایزهای یکسان) در هر دو تایپ‌فیس تقریباً برابر است. تغییر ضخامت در بدنه کاراکتر، ناچیز است و می‌توان گفت وجود ندارد و ضخامت در خط بدنه هر دو یکسان است (تصویر ۶).



تصویر ۶: تغییر ضخامت خط بدنه در دو تایپ یکان و کودک با کاراکتر و سایز ثابت (مأخذ: نگارنده)

زوایا و برش‌ها در ابتدای بیش‌تر فرم‌ها در تایپ‌فیس یکان، صفر درجه و موازی با خط کرسی است. اتصالات در همه خطوط ابتدا تیز و ۹۰ درجه هستند. در تایپ‌فیس کودک در ابتدای فرم‌ها زاویه وجود ندارد، زیرا فرم اصلی خط بدنه منحنی است. در مقایسه این دو با هم چنین برمی‌آید که زوایا و فرم در ابتدای خط بدنه کاملاً با هم متفاوت هستند یکی کاملاً مربع و تیز و دیگری کاملاً دایره و منحنی. در انتهای خط بدنه در تایپ‌فیس یکان، فرم‌ها دارای زاویه و بیش‌تر صفر درجه و موازی با خط کرسی هستند. در تایپ‌فیس کودک فرم‌های پایانی منحنی و بدون زاویه هستند. در مقایسه این دو با هم چنین برمی‌آید که فرم‌های پایانی کاراکترها در دو تایپ‌فیس کاملاً با هم متفاوت هستند (تصویر ۷).



تصویر ۷: فرم خط در ابتدا و انتها در دو تایپ یکان و کودک با کاراکتر و سایز ثابت (مأخذ: نگارنده)

در پاراگراف حاصل از تایپ‌فیس یکان، بافت کمی خشک و نامنعطف است. فضای مثبت و منفی تقریباً برابر هستند، ورودی فرم‌ها به خط کرسی با شیب ملایم یا موازی با خط کرسی است. اتصالات خشک و تیز هستند (برگرفته از زوایا و فرم در ابتدای خط بدنه است). به‌طورکلی، پاراگراف تایپ‌فیس یکان سبک و خاکستری و از

نظر فضای کلی خشک و زاویه‌دار است.

در پاراگراف حاصل از تایپ‌فیس کودک، بافت منعطف و نرم‌تر است. فضای مثبت و منفی با هم متناسب هستند، ورود فرم به خط کرسی بدون زاویه است و اتصالات منحنی هستند (برگرفته از زوایا و فرم در ابتدای خط بدنه است). به‌طورکلی، پاراگراف تایپ‌فیس کودک سبک و خاکستری و از نظر فضای کلی منحنی است (تصویر ۸).

هنرمند در این میان از مقولات خاص خود از قبیل شکل و رنگ برای درک معنی عمومی حاضر در یک مورد خاص بهره می‌برد. باید آن را به کمک تحلیل ادراکی به قالب مجموعه ای از ضوابط در آوریم. خوشبختانه تحلیل ادراکی بسیار انعطاف پذیر است. اصول و مبانی تفکر روانشناختی من و بسیاری از آزمایش‌هایی که در ادامه بدان‌ها ارجاع خواهیم داد برگرفته از نظریه ی گشتالت اند. گشتالت به معنای فرم یا شکل است، از ابتدای سده حاضر برای اشاره به مجموعه ای از اصول علمی به کار گرفته می‌شود که عمدتاً بر مبنای تجربیاتی در زمینه روانشناسی ادراک حسی شکل گرفته اند.

هنرمند در این میان از مقولات خاص خود از قبیل شکل و رنگ برای درک معنی عمومی حاضر در یک مورد خاص بهره می‌برد. باید آن را به کمک تحلیل ادراکی به قالب مجموعه ای از ضوابط در آوریم. خوشبختانه تحلیل ادراکی بسیار انعطاف پذیر است. اصول و مبانی تفکر روانشناختی من و بسیاری از آزمایش‌هایی که در ادامه بدان‌ها ارجاع خواهیم داد برگرفته از نظریه ی گشتالت اند. گشتالت به معنای فرم یا شکل است، از ابتدای سده حاضر برای اشاره به مجموعه ای از اصول علمی به کار گرفته می‌شود که عمدتاً بر مبنای تجربیاتی در زمینه روانشناسی ادراک حسی شکل گرفته اند.

هنرمند در این میان از مقولات خاص خود از قبیل شکل و رنگ برای درک معنی عمومی حاضر در یک مورد خاص بهره می‌برد. باید آن را به کمک تحلیل ادراکی به قالب مجموعه ای از ضوابط در آوریم. خوشبختانه تحلیل ادراکی بسیار انعطاف پذیر است. اصول و مبانی تفکر روانشناختی من و بسیاری از آزمایش‌هایی که در ادامه بدان‌ها ارجاع خواهیم داد برگرفته از نظریه ی گشتالت اند. گشتالت به معنای فرم یا شکل است، از ابتدای سده حاضر برای اشاره به مجموعه ای از اصول علمی به کار گرفته می‌شود که عمدتاً بر مبنای تجربیاتی در زمینه روانشناسی ادراک حسی شکل گرفته اند.

هنرمند در این میان از مقولات خاص خود از قبیل شکل و رنگ برای درک معنی عمومی حاضر در یک مورد خاص بهره می‌برد. باید آن را به کمک تحلیل ادراکی به قالب مجموعه ای از ضوابط در آوریم. خوشبختانه تحلیل ادراکی بسیار انعطاف پذیر است. اصول و مبانی تفکر روانشناختی من و بسیاری از آزمایش‌هایی که در ادامه بدان‌ها ارجاع خواهیم داد برگرفته از نظریه ی گشتالت اند. گشتالت به معنای فرم یا شکل است، از ابتدای سده حاضر برای اشاره به مجموعه ای از اصول علمی به کار گرفته می‌شود که عمدتاً بر مبنای تجربیاتی در زمینه روانشناسی ادراک حسی شکل گرفته اند.

جدول ۳: آنالیز فرم در تایپفیس‌های مونولاین (مأخذ: نگارنده)

ویژگی بصری خط	یکان	کودک	یکان و کودک
مقدار ضخامت	متوسط	متوسط	تقریباً برابر
تغییر ضخامت	ندارد	ندارد	ندارد
تفاوت میان بخش ضخیم و نازک	ندارد	ندارد	ندارد
زاویه ابتدا	زاویه‌دار (اکثراً صفر درجه)	بدون زاویه	متفاوت در زاویه
فرم اتصالات در ابتدا	مربع (تیز و خشک)	منحنی	متفاوت
زاویه انتها	زاویه‌دار (اکثراً صفر درجه)	بدون زاویه	متفاوت در زاویه
فرم اتصالات در انتها	مربع (تیز و خشک)	منحنی	متفاوت
بافت در پاراگراف	تیز	منعطف	متفاوت
وزن خط در پاراگراف	متوسط و خاکستری	متوسط و خاکستری	مشابه
زاویه ابتدا فرم‌ها نسبت به خط کرسی	موازی خط کرسی	منحنی	متفاوت

در این بخش، آنالیز فرم‌ها با توجه به ویژگی‌های بصری خط در دو گروه تایپفیس مورد مطالعه به اتمام رسیده است. پس از آنالیز تحلیل فرم‌ها برای استخراج چند مؤلفه در لحن، شخصیت و حس منبعث از تایپفیس‌ها بر مبنای فرم آن‌ها آغاز شد. در این بخش، به‌هیچ‌عنوان نتایج حاصل قطعی نیست و چکیده‌ای از نظرسنجی‌ها و مطالعه فرمی با هدف بررسی عمیق‌تر برای پی‌بردن به لایه‌های شخصیتی تایپفیس‌ها است. برای تحلیل دقیق و همه‌جانبه تایپفیس‌ها علاوه بر عنصر خط، ویژگی‌های بصری دیگری نیز باید مورد بررسی قرار بگیرند، اما به دلیل موضوع اصلی این پژوهش، تنها با توجه به عنصر خط آنالیزها و تحلیل‌ها مطرح شده است. این نوع نگاه و تحلیل فرم تایپفیس‌ها و شخصیت‌پردازی برای آن‌ها در شاخه‌هایی از گرافیک مثل طراحی هویت بصری، برندینگ، دیزاین‌های احساسی، طراحی بازی، ساخت کمیک استریپ‌ها و غیره که مخاطب برخورد درونی‌تری با عناصر بصری برقرار می‌کند و توجه به احساسات مخاطب مهم است، بسیار کاربرد دارد. «آینده‌ای را تصور کنید که فونتی که شما استفاده می‌کنید مستقیماً با ظاهر شما در ارتباط باشد» (سلنتیس، ۱۳۹۲: ۵۲). «تایپوگرافی نه تنها بر میزان فهم خواننده تأثیر می‌گذارد، بلکه می‌تواند بر میزان درک خواننده از صدا و اندیشه نویسنده هم تأثیرگذار باشد. این امر مانند توانایی تشخیص درست صدا و سرعت هنگام سخن گفتن و شنیدن است. بعضی افراد آرام سخن می‌گویند و بعضی فریاد می‌زنند. [...] تایپوگرافر متن را با صدای مناسب و درخور تنظیم می‌کند، نه بسیار بزرگ نه بسیار کوچک، نه بسیار فشرده نه بسیار پراکنده» (های اسمیت، ۱۳۹۵: ۴۸). استیون هلر در بخشی از کتاب ۱۰۰ طرح خلاق گرافیکی با اشاره به تلاش مشترک ال لیسیتزکی^۱ و ولادیمیر مایاکوفسکی^۲ در مجموعه اشعار او با عنوان صدا^۳، بر قدرت بصری و احساس منبعث از آن در اثر گرافیکی که در اینجا تایپوگرافی شعر است،

1. El Lissitzky
2. Vladimir Mayakovsky
3. For The Voice

تأکید دارد. «لیسیتزکی با دادن سر نخ بیشتری به خواننده، متن نوشته را به نموداری تصویری تبدیل کرد تا آهنگ کلام و معنی را با هم دنبال کند» (هلمر، ۱۳۹۵: ۱۳). پس از آنالیز فرمی تایپ‌فیس‌ها بر اساس تمرین‌ها و روندهای تدوین‌شده (که مخاطبان جامعه آماری این پژوهش هم به‌طور دقیق آن‌ها را تجربه کرده‌اند و از روند آنالیز بصری کاملاً مطلع هستند)، نوبت به تحلیل نتایج آنالیز و بازیابی شاخص‌های حسی، شخصیتی، لحنی در آن می‌رسد. هرکدام از صفات در نظر گرفته‌شده در جدول ۴ با توجه به فرم تایپ‌فیس‌ها مورد تحلیل و تبادل نظر قرار گرفته است. در نهایت، نظرات مشترک و پرتکرار در جداول آماری منتقل و استخراج شده است که نتایج حاصل و منعکس‌شده در جداول ۵-۷، حاصل اشتراک بالای ۶۰ درصد در خصوص هرکدام از خصایص جدول ۴ است.

جدول ۴: صفات انتخاب‌شده و منعکس‌کننده حس، شخصیت و لحن (مأخذ: نگارنده)

ویژگی بصری خط	احساس، لحن، شخصیت
مقدار ضخامت، تغییر ضخامت	سنگینی-سبکی، تنبلی-پویایی، لختی-پویایی، لطافت-خشونت، سرعت-
زاویه ابتدا، فرم در ابتدا	آرامش، عصبانیت-مهربان، جدی-شوخ، متنوع-یکنواخت
زاویه انتها، فرم در انتها	جنسیت، تن صدا، سن، شغل، حس لامسه منبعث از بافت

تحلیل تایپ‌فیس‌های غیرمونولاین

این گروه از تایپ‌فیس‌ها دارای تغییر ضخامت در طول خط بدنه هستند. از این ویژگی بصری می‌توان بیان داشت که این گروه، حس نشاط، پویایی و تنوع دارند. از لحاظ شخصیتی، منعطف‌تر و مهربان هستند. از لحاظ لحن و تن صدا دارای اوج و فرود و نوسان صوت هستند و صدای یکنواخت ندارند. شاید کمی وجه زنانه پرنگتری داشته باشند. در کنار این کلیات، دو تایپ‌فیس غیرمونولاین در فرم با هم متفاوت هستند که در جدول ۳ اشاره شد و این تفاوت‌های فرمی در کنار تشابه کلی که وجود دارد، باعث اختلاف‌هایی در حس، لحن و شخصیت دو تایپ‌فیس در یک گروه می‌شود. مثلاً تایپ‌فیس تیتیر، تنبل‌تر و کم‌تحرك‌تر از تایپ‌فیس میترا است، درحالی‌که هر دو تایپ‌فیس فرم پویایی دارد. تیتیر یک مرد میانسال و سنتی به نظر می‌رسد (به علت میزان ضخامت خط سازنده بدنه)، درحالی‌که میترا حس و حال زنانه‌تری دارد، اما یک خانم جوان و امروزی درعین حال کمی خشن، با دقت و حساسیت بالا است (به علت فرم زاویه‌دار و خشک ابتدا و انتهای خط بدنه). تایپ‌فیس تیتیر کمی مهربان و درعین حال جدی است، به نظر می‌رسد شغل دولتی دارد و مدیر است. تایپ‌فیس میترا حس و حال فعال و پویایی دارد که شاید مشاغل کمی پرریسک و سخت‌تر همچون تجارت یا حسابداری را در بر بگیرد. حس لامسه در متن شکل‌گرفته با تایپ‌فیس تیتیر نرم‌تر و در متن ایجادشده با میترا کمی زبرتر و خشن‌تر است. صدای تایپ‌فیس تیتیر بم و کوتاه و صدای میترا کمی زیرتر و بالاتر است. هر دو تایپ‌فیس دارای تغییر ضخامت بر اساس قلم خوشنویسی نسخ طراحی شده‌اند. بنابراین، هر دو دارای حس و حال اصیل و کلاسیک هستند، اما تایپ‌فیس میترا کمی مدرن‌تر از تیتیر به

نظر می‌رسد. تایپ‌فیس تیترا لحن دوستانه و صمیمانه‌تری دارد، درحالی‌که تایپ‌فیس میترا کمی رسمی‌تر و با تحکم و قطعیت بیشتر است. تایپ‌فیس تیترا به علت کاربرد بیشتر در تیتراها و اخبار مهم چاپی دارای هویت و تاریخ بیشتر است و ممکن است حس نوشتاری بیشتری داشته باشد، هرچند از نظر قدمت طراحی چندان با هم فاصله ندارند.

جدول ۵: تحلیل فرم در تایپ‌فیس‌های غیرمونولاین (مأخذ: نگارنده)

میترا	تیترا	
متنی - نمایشی	نمایشی	کاربرد
خوشنویسی	خوشنویسی	سبقه طراحی
رسمی‌تر و با تحکم	دوستانه و صمیمانه‌تر	لحن
پویا	کم‌تحرك	پویایی و تحرك
کمی زبر (مثل بافت گونی)	نرم (مثل پارچه نخی)	حس لامسه
امروزی، خشن، با دقت و حساسیت بالا	سنتی، مهربان و درعین‌حال جدی	شخصیت
جوان	میانسال	سن
خانم	مرد	جنسیت
زیرتر و بالاتر، دارای اوج و فرود زیاد	بم و کوتاه، دارای اوج و فرود کم	تن صدا
مدرن و با اصالت	اصیل و کلاسیک	قدمت و اصالت
مدیر غیردولتی (تاجر یا حسابدار)	مدیر دولتی	شغل

تحلیل تایپ‌فیس‌های غیر مونولاین

جدول ۶: تحلیل فرم در تایپ‌فیس‌های مونولاین (مأخذ: نگارنده)

کودک	یکان	
متنی - نمایشی (متن‌های کوتاه)	متنی - نمایشی (متن‌های کوتاه)	کاربرد
غیر خوشنویسی	غیر خوشنویسی	سبقه طراحی
ملایم و لوس	خشک و مؤدبانه	لحن
کم‌تحرك	کم‌تحرك	پویایی و تحرك
نرم (مثل پلاستیک)	خشن و برنده (مثل رنده)	حس لامسه
کمی شوخ، کمی بی‌ادب، سرخوش	جدی، خشن، بی‌احساس، دقیق	شخصیت
جوان	جوان	سن
خانم	مرد	جنسیت
یکنواخت (مونوتن) و کوتاه	یکنواخت (مونوتن) و کمی بم	تن صدا
جدید	مدرن و جدید	قدمت و اصالت
معلم	مهندس	شغل

مقایسه دو گروه غیرمونولاین و مونولاین

با توجه به آنالیز و تحلیل دو گروه تایپ‌فیس‌ها تنها در برخی از یافته‌ها می‌توان به صورت جامع‌تر و مقایسه آن‌ها با هم اظهار نظر کرد. در هر دو گروه، تایپ‌فیس‌های مورد مطالعه نسبت به هم سنجیده شده‌اند و دارای خصایص متنوع‌تری هستند، اما در مقایسه دو گروه با هم بهتر است جزئیات کم‌تری مدنظر قرار بگیرد. به عنوان مثال، بین همین چهار تایپ مورد مطالعه، تایپ کودک یک تایپ فاقد ارزش خطی است که تنوع و نوسان بصری کمتری دارد و از حیث خط تشکیل‌دهنده یکنواخت و فرم ابتدا و انتهای خط بدنه تایپ کاملاً منحنی است. این تایپ منعطف‌تر از هم‌گروهش به نظر می‌رسد. از سوی دیگر، تایپ‌فیس کودک کمی نرم‌تر و مهربان‌تر از تایپ میترا است، با وجودی که تایپ‌فیس میترا دارای تغییر ضخامت است، ابتدا و انتهای خط در این تایپ‌فیس کمی تیز و برنده است که نسبت به تایپ‌فیس مونولاین کودک جدی‌تر و خشک‌تر به نظر می‌رسد. به این ترتیب، می‌توان فهمید که هرکدام از این ویژگی‌ها می‌توانند قدرت حسی و فرم ظاهری تایپ‌فیس‌ها تحت تأثیر قرار دهند و هرکدام از تایپ‌فیس‌ها را با لحن و شخصیت منحصر به خودشان معرفی کند. «به نظر می‌رسد وزن بالا در طراحی حروف در ایجاد حس و شخصیت صراحت مؤثر است» (طوسی و انصاریان، ۱۳۹۵: ۸۰).

جدول ۷: مقایسه تحلیل فرم در تایپ‌فیس‌های غیرمونولاین و مونولاین (مأخذ: نگارنده)

مونولاین	غیر مونولاین	
فاقد تغییر در ضخامت	دارای تغییر در ضخامت	مشخصه خط غالب در بدنه تایپ
یکنواخت‌تر	متنوع‌تر	شکل ظاهری تایپ
ساکن	پویا	تحرك بصری
بدون نوسان صوتی (منوتن)	نوسان صوتی همراه بالا و پایین شدن تن صدا	صدای محسوس از تایپ
بیشتر صنعتی و مهندسی	بیشتر علمی و فرهنگی	کاربرد

نتیجه‌گیری

در میان تایپ‌فیس‌های ارزشمندی که در نوشتار فارسی در دسترس قرار دارد، کم‌تر تایپ‌فیس متشخص و دارای لحن و حس و حال ویژه‌ای به چشم می‌خورد. همچنین بیش‌تر طراحان گرافیک که در ابتدای راه هستند در انتخاب و استفاده از تایپ‌فیس‌ها کمی سردرگم هستند. گاهی تایپ‌فیس‌ها برای موضوعات و کاربردهایی انتخاب می‌شوند که واقعاً سنخیتی با آن ندارند. شاید همه این موارد بتواند بهانه مناسبی برای توجه به لحن، شخصیت و احساس تایپ‌فیس‌ها باشد. توجهی که هم در مرحله طراحی و هم در مرحله انتخاب، می‌تواند از حضور نوشتار مانند مردگان بی‌روح و عناصر آویزان و وصله ناجور در اثر گرافیکی (مبتدی‌ان و طراحان تازه‌کار) جلوگیری کند. آنچه مهم است برخوردی غیر از مواجهه فرمی صرف با نوشتار است. تلاش

برای ورود به لایه‌هایی عمیق‌تر و درونی‌تر در نوشتار فارسی، تمرینی برای برقراری ارتباطی و رای فرم و درعین‌حال بر اساس فرم، این نوع تجربه و برخورد با نوشتار می‌تواند بر تعامل مخاطب با نوشتار و طراح گرافیک با آن تأثیرگذار باشد. در عصری که در برقراری ارتباطات حسی با گرافیک، تصویر بسیار نقش دارد و در عصری که مباحثی چون خلق هویت بصری، تجربه کاربری مخاطب، برندینگ، مارکتینگ و غیره سعی در ایجاد ارتباط عمیق‌تر و احساسی‌تر با مخاطبین خود دارد، نگاه به نوشتار تنها به‌مثابه فرم‌های تجریدی و انتزاعی محض کافی نیست، چراکه در تمام رسانه‌ها و تعاملات مخاطب با آن‌ها، نوشتار حضور دارد و اگر بعد ایجاد ارتباط احساسی از طریق نوشتار با مخاطب کم‌رنگ شود، ممکن است ایجاد تعامل و روند برقراری ارتباط عمیق‌تر دچار مشکل شود. طراح می‌تواند نوشتار را مانند یک انسان دارای گوشت و پوست، حواس، شخصیت و صدا بشناسد و به آن نزدیک شود تا بتواند مخاطب را نیز درگیر کند و ارتباطی سازنده‌تر و مفیدتر به وجود آورد. در این پژوهش با تمرکز بر تغییر ضخامت (کنتراست) و فرم در ابتدا و انتهای خط سعی شد تا بر نقش آن‌ها در تأثیر بصری و محتوایی‌ای که در پس خود دارند، تأکید شود. این تأثیر هم بر مخاطب و هم بر اثر بصری است و تنها کسی که لازم است بر این تأثیرگذاری آگاه باشد، طراحان گرافیک هستند، چون مخاطبین این تأثیر را به‌صورت ناخودآگاه خواهند پذیرفت.

نتیجه اصلی این پژوهش درواقع ارائه نتایج حاصل از یک تجربه بصری و درعین‌حال درونی از نوشتار فارسی است. تلاش برای ایجاد فضایی که بتوان کمی عمیق‌تر و درونی‌تر با نوشتار ارتباط برقرار کرد. این شناخت در به‌کارگیری نوشتار در آثار متنوع گرافیکی که تعامل و ارتباط عمیق با مخاطب برای آن‌ها از اطلاع‌رسانی صرف مهم‌تر است، مفید خواهد بود. روشی که به این نوع نگاه کمک می‌کند می‌تواند موجب ایجاد حساسیت بصری در آنالیز فرم و تحلیل آن اعم از تایپ‌فیس‌ها و خوشنویسی می‌شود و می‌تواند مانند یک فرمول در کنار تجربیات ارزشمند دیگر فعالان و اساتید این حوزه قرار بگیرد. مقایسه دو تایپ و دست‌یابی به نتایج قطعی در خصوص مؤلفه‌هایی که در جدول ارائه شده است، تنها با دو ویژگی تغییر ضخامت و فرم ابتدا و انتهای خط بدنه کاراکتر صورت گرفته است. این دو ویژگی به‌تنهایی برای اجماع در خصوص شخصیت، لحن و احساس منبعت از تایپ‌فیس کافی نیست و مؤلفه‌های دیگری چون فرم و مقدار فضای منفی، شکل هندسی غالب در کاراکترها، مسئله نقاط (از نظر فرم و اندازه و جایگیری‌شان) و غیره نیز مهم هستند تا با جمیع بررسی‌ها در هرکدام از این حوزه‌ها بتوان راجع به محتوا و شخصیت تایپ‌ها نظر قطعی‌تر اعلام کرد. نتایج موردی این مقاله در جدول ۷ و در مقایسه دو گروه اصلی مورد مطالعه ارائه شده است، اما نتیجه جامع‌تری که از این بررسی‌ها -که گوشه‌ای از آن در این مقاله مطرح شده است- به دست می‌آید، آن است که فرم در کاراکترهای نوشتاری دارای بیان و لحن است و می‌تواند شخصیت و هویت خاصی را منعکس کند که در کنار تصویر از مهم‌ترین ابزار برقراری ارتباط سازنده با مخاطب است. در این نوع نگاه، توجه به مخاطب توجه به موضوع کار، کاربرد و غیره با کمک توجه بر نوشتار،

محقق می‌شود. نوشتار بازیگر اصلی این صحنه خواهد بود که هم به موضوع و هم به مخاطب تعلق خاطر دارد و بر درونی‌تر شدن ارتباط بصری شکل‌گرفته تأثیر دارد. با توجه بر این نوع نگاه (که در تمام دنیا مرسوم است) و همچنین روش‌ها و مطالعات دیگر، انتظار می‌رود حساسیت تایپوگرافرها نسبت به خصایص تایپ‌فیس‌ها که در رای فرم آن‌ها مستتر است، بیشتر شود و هم بر توجه و اهتمام بیشتر طراحان تایپ در توجه به این مقوله اثرگذار باشد. امید است انتخاب تایپ‌فیس‌ها همخوانی بیشتری با نیاز مخاطب و موضوع موردنظر داشته باشد و همین‌طور تایپ‌فیس‌های جدید بیش از گذشته دارای لحن و شخصیت ویژه خود باشند.

فهرست منابع

- آرنهایم، رودلف. (۱۳۹۲). هنر و ادراک بصری روانشناسی چشم خلاق. ترجمه مجید اخگر. تهران: سمت.
- افضل‌طوسی، عفت، و صالح انصاریان. (۱۳۹۵). «ارتباط شخصیت‌سازی در طراحی حروف و ویژگی‌های نوشتاری و زیبایی‌شناسانه». مبنای نظری هنرهای تجسمی. (شماره ۲)، ۷۱-۸۲.
- ادونیس، دونیس. (۱۳۷۱). مبادی سواد بصری. ترجمه مسعود سپهر. تهران: سروش.
- ام. پوهالا، دنیس. (۱۳۹۳). الفبای زبان تصویر: فرم و فضا. ترجمه راضیه مهدیه. تهران: فرهنگسرای میردشتی.
- برامبرگر، ایوا. (۱۳۹۷). «فن بیان در تایپوگرافی». حرفه هنرمند ویژه‌نامه تایپ‌دیزاین. (شماره ۶۸)، ۷۶-۸۱.
- چنعانی، حسین. (۱۳۸۲). حرف‌های تجربه. تهران: دید.
- پهلوان‌حسینی، رامین. (۱۳۹۷). نقدی بر شماره ۶۸ مجله حرفه هنرمند (ویژه تایپوگرافی و تایپ‌دیزاین). بخش دوم. برداشت‌شده در تاریخ ۹۸/۱۱/۱۱. <https://typokhat.com>
- پهلوان‌حسینی، رامین (۱۳۹۷). واژه‌نامه. برداشت‌شده در تاریخ ۹۸/۱۱/۲۵. <https://typokhat.com/glossary>
- دمیرچیلو، هدی، و فرزانه سجودی. (۱۳۹۰). «تحلیل نشانه شناختی در تایپوگرافی فارسی». کتاب ماه هنر. (شماره ۱۵۲)، ۹۰-۱۰۱.
- سلنتیس، جیسون. (۱۳۹۲). تایپ، فرم و عملکرد. ترجمه نازیلا محمد قلیزاده. تهران: فرهنگسرای میردشتی.
- فضایلی، حبیب‌الله. (۱۳۶۵). تعلیم خط. تهران: سروش.
- قلیچ‌خانی، حمیدرضا. (۱۳۷۳). رسالاتی در خوش‌نویسی و هنرهای وابسته. تهران: روزنه.
- قلیچ‌خانی، حمیدرضا. (۱۳۹۱). آداب المشق باباشاه الاصفهانی. تهران: پیکره.
- متسون، استیو. (۱۳۹۷). «چرا انتخاب فرم نبردی است میان فرم و کارکرد». حرفه هنرمند ویژه‌نامه تایپ‌دیزاین. (شماره ۶۸)، ۱۶۷-۱۶۵.
- مثقالی، فرشید. (۱۳۹۰). تایپوگرافی. تهران: نظر.
- وی‌وایت، الکس. (۱۳۸۹). تأملی در طراحی حروف. ترجمه محمدرضا عبدالعلی و عاطفه متقی. تهران: فرهنگسرای میردشتی.

های اسمیت، سائرس. (۱۳۹۵). درون پاراگراف چه می‌گذرد؟ اصول تایپوگرافی. ترجمه فرزانه آراین‌نژاد. تهران: مشکی.

هلر، استیون، و ورونیک وین. (۱۳۹۵). ۱۰۰ طرح خلاق گرافیکی. ترجمه آرمینه آواک‌قهرمانی. تهران: فرهنگسرای میردشتی.