

تاریخ دریافت مقاله: ۹۲/۱۰/۲۵  
تاریخ پذیرش نهایی: ۹۲/۱۲/۲۱

بیتا مصباح<sup>۱</sup>، علیرضا هژبری نوبری<sup>۲</sup>، محمود طاوسی<sup>۳</sup>، ابوالقاسم اسماعیلپور<sup>۴</sup>

## مطالعه تحلیلی- اسطوره‌شناسی تصاویر سه ایزدبانو ماهی، گیاهان و آب در ایران (۱۵۰۰ تا ۳۲۰۰ قبل از میلاد)

### چکیده

تأکید بر مفاهیم حاصلخیزی سبب شده تا الهه‌گان نباتات، گیاهان و آب همواره مورد توجه باشدند. این پژوهش با استفاده از روش استنادی در جمع‌آوری اطلاعات، نگاه تحلیلی به نقش مرتبط با الهه آب، انسان-ماهی و انسان-گیاه در آثار و اشیاء عیلام دارد. برای تحلیل تصاویر از شیوه آیکونوگرافی و با تکیه بر روش پانوفسکی استفاده شده است. شمایل‌شناسی یکی از روش‌های متدائل در مطالعه است که به مطالعه مجموعه بازنمایی‌های اتفاق افتاده درباره یک موضوع یا مضمون می‌پردازد. روش پانوفسکی به تحلیل هر شمایل در سه سطح سنتخنایی، الگوشناسی و سبک نمایش می‌پردازد. قدیمی‌ترین تصاویر به دست آمده از ایزدبانوی گیاهان همواره در کنار ایزدبانوی دیگری به تصویر درآمده است که بنابر مطالعه حاضر تصور می‌رود نوعی بازنمایی از دو امasheripan ایرانی یعنی امداد (امرات) و خرد (هئوروتات) باشد. همان مفهومی که زمانی در قالب ایزدبانو شala و همسرش آرد مورد تقدس و احترام بوده است. علاوه بر این ظهر ایزدبانوی مؤثر آب‌ها در کنار انسان-ماهی مؤثر نشانگر ارتباط نمادین و مفهومی این دو ایزدبانو با یکدیگر است. می‌توان هر دو ایزدبانو را با توجه به نقش به دست آمده بر روی استل اوتشاگال، تجلی‌هایی از یک الهه مؤثر برتر دانست که به‌طور حتم در قرون بعدی در قالب ایزدبانو آناهیتا تجلی می‌یابد.

**کلیدواژه‌ها:** ایزدبانو، نباتات، انسان-ماهی، انسان-آب، عیلام.

۱. استادیار دانشکده هنر و معماری، دانشگاه سمنان، استان سمنان، شهر سمنان

E-mail: mesbah @modares.ac.ir

۲. استاد، گروه باستان‌شناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، استان تهران، شهر تهران (نویسنده مسئول)

E-mail: :Hejebri@modares.ac.ir

۳. استاد، گروه پژوهش هنر و معماری، دانشگاه تربیت مدرس، استان تهران، شهر تهران

E-mail: m.tavoosi@yahoo.com

۴. استاد، گروه زبان‌شناسی، دانشگاه شهید بهشتی، استان تهران، شهر تهران

E-mail: a-esmailpour@sbu.ac.ir

## مقدمه

مذهب عیلام اگرچه در طول هزاران سال تداومی منطقی داشته، اما مدارک موجود برای شناخت آن اندک و پراکنده است. این مدارک نفوذ مذهب را بر فرمانروایان و مردم عیلام باستان آشکار می‌سازد و نیز نشان می‌دهد که مذهب عیلام نکات مشترک و در عین حال ویژگی‌های - کاملاً مشخص و تمایز کننده‌ای با مذهب بین‌النهرین داشته است. یکی از این ویژگی‌ها احترام خاصی بود که عیلامی‌ها همواره برای سحر و جادو، نیروهای جهان زیرین و عنصر زن قائل بودند. ویژگی دیگر نیز پرستش مار بوده است. مذهب عیلام در تمام دوران، جنبه‌ای جادویی داشت (هینتس، ۱۲۸۳، ۴۶-۵۳).

در سلسله‌مراتب خدایان عیلامی، در مقام والاترین خدا که در واقع جدا از دیگر خدایان بود، یک اللهه قرار داشت. در اعصار جدیدتر نیز پی‌نی کیر با عنوان «فرمانروای آسمان» توصیف شده است و در بسیاری موارد در میان مردم عادی به صورت نام‌های مشخصی متجلی می‌گردد. اکدی‌ها در وجود اللهه پی‌نی کیر نوعی شخصیت ایشتار را می‌دیدند. تمام شواهد حاکی از آن است که وی «اللهه بزرگ مادر» عیلامی‌ها بوده است. از آیین قربانی کردن جانوران در عیلام باستان می‌توان به دو مورد خاص اشاره کرد. مهمترین این آیین‌ها در جشنواره اللهه‌ای ملقب به «کدانوی ارگ» انجام می‌گرفت که بی‌شک همان پی‌نی کیر یا کیربریشا بوده است. این جشنواره به هنگام ماه نو در آغاز پاییز برپا می‌شد و هنگام برگزاری آن، گوسفندان پرواری را در باغ مقدس الله در مراسمی که به «گوشوم» معروف بود، ذبح می‌کردند.

«ویژگی دیگر مجمع خدایان عیلامی، توصیف گمراه‌کننده شخصیت خدایان و اللهه‌هاست. بیشتر این خدایان موجودات توصیف‌نایدیری بوده‌اند که نباید نام واقعی آنها بر زبان جاری می‌شد و یا مورد شناسایی قرار می‌گرفت. مهمتر اینکه انسان عیلامی مجاز به توصیف و تبیین دقیق آنها نبوده است. شاید به همین دلیل بوده که کاتبان اکدی در شناسایی خدایان ملی عیلامی با مشکلات آشکاری روپرتو شدند» (مجیدزاده، ۱۳۷۱، ۵۰-۶۱).

آنچه مسلم است برتری اللهه‌گان مؤنث در سلسله‌مراتب خدایان عیلامی است. این پژوهش تلاش دارد تا مجسمه‌ها، نقوش و حکاکی‌های به دست آمده از چهار ایزدبانوی مؤنث نباتات و اللهه همراه آن، ماهی و آب را مورد مطالعه و بررسی قرار دهد. اگرچه ممکن است تصاویر بیشتری از این اللهه‌گان مؤنث در سرتاسر قلمرو عیلامی به دست آمده باشد، اما مطالعه حاضر با انتخاب چند نمونه برتر به دست آمده از چغازنبیل، آرامگاه‌های شاهی و حکاکی‌های شناخته شده هویت این اللهه‌گان مؤنث را مورد بررسی قرار داده است. در این راه از روش شمایل‌شناسی پانوفسکی جهت بررسی نقوش و تحلیل ریخت‌شناسی آنها استفاده شده است.

## پیشینه پژوهش

در میان آثار و نوشهای تحلیلی در باب نقش‌مایه‌ها و تزئینات دوره‌های تاریخی در ایران همواره مباحثی به بررسی نقوش تخیلی-ترکیبی اختصاص یافته است. اغلب این نوشتارها کوتاه بوده از چند پاراگراف یا چند صفحه تجاوز نمی‌کند. در عموم نوشهای به مطالعه و بررسی نمادشناسانه نقش‌مایه‌های تخیلی پرداخته شده است. این نوشتار در نوع خود می‌تواند در زمرة اولین نوشتارهایی باشد که با در نظر گرفتن ساختار نقوش تخیلی و با استفاده از روش آیکونولوژی نقوش را مطالعه و تحلیل می‌نماید. پژوهشگران تاکنون به نوشه مشابهی در این خصوص برخورده‌اند.

## روش پژوهش

این تحقیق در جستجوی کشف حقایق و واقعیت‌ها و شناخت نقش‌مایه‌ای اساطیری بوده به تبیین ویژگی‌ها و صفات آن می‌پردازد. در بخش تحلیل از روش شمایل‌شناسی اروین پانوفسکی استفاده شده است. این روش یکی از شیوه‌های متدال میان شمایل‌شناسان شمرده می‌شود که هر تصویر و نقش‌مایه را در ۳ سطح سنخ‌شناسی، الگوشناسی و شمایل‌شناسی مورد مطالعه قرار می‌دهد. روش تحقیق از نوع تحلیلی-توصیفی است. ابتدا با استفاده از مطالعه تاریخی یعنی با استفاده از اسناد و مدارک معتبر می‌توان ویژگی‌های عمومی و مشترک این نقوش و حوادث تاریخی و دلایل بروز آنها را تبیین کرد و از طریق تحلیل محتوی به شناخت تأثیر و تأثیرهای متقابل نقوش بر یکدیگر دست یافت. روش گردآوری اطلاعات استفاده از منابع مکتوب و کتابخانه‌ای، همچنین شبکه جهانی اطلاع‌رسانی (اینترنت) بوده است.

## شمایل‌شناسی

آیکونولوژی یا تصویرشناسی آثار را در دورنمای اجتماعی و تاریخی آنها مورد مطالعه قرار می‌دهد و همزمان در مورد شرایط تولیدشان پرسش می‌کند. شمایل‌شناسی مبتنی است بر روشن‌سازی (تفسیر، تصریح، تبیین، توجیه، توضیح، explication) اثر هنری نه وصف (توصیف و شرح description) آن که کار شمایل‌نگاری است. آیکونولوژی در یک نگاه عمومی و کلان به معنای مطالعه تصاویر و بازنمایی نمادین و تمثیلی مفاهیم است. آیکونولوژی به تصاویری می‌پردازد که به چیزی فراتر از خود ارجاع می‌دهند و بر همین اساس بر تمثیل و بهویژه بر نماد استوار شده است.

در روش آیکونولوژی سازه‌های نمادین تصاویر را در لایه‌های گوناگون بررسی می‌کنند. ابتدایی‌ترین و ساده‌ترین مرحله معنای اولیه یا طبیعی بیانی است که در آن فرم‌های ناب شناخته می‌شود. در مرحله دوم معنای ثانوی یا قراردادی شکل می‌گیرد و آن هنگامی است که نقش‌مایه‌های هنری با موضوعات یا مفاهیم گره می‌خورد. نقش‌مایه‌هایی که نمایش داده می‌شود حامل معنای ثانوی یا قراردادی تصویر است. تشخیص چنین تصویرها یا داستان‌ها یا تمثیل‌هایی در حوزه آیکونوگرافی هدف ایکونوگراف در معنای دقیق است (Panofsky, 1983, 33-34). به نظر می‌رسد که این مرحله هم در تفسیر نمادهای زبانی (ادبیات) و هم نمادهای تصویری در بسیاری از موارد خود نتیجه بهشمار می‌آید. به تعبیر پانوفسکی «به لطف یک فرم سمبولیک، یک محتوا از نوع ذهنی، به یک نشانه مادی و ملموس از نوع حسی چنان پیوند می‌خورد که عمیقاً با آن همسان می‌شود» (Panofsky, 1983, 78). پانوفسکی معنای سومی نیز قائل است که به آن معنای واقعی یا محتوایی می‌گوید و معتقد است که این معنا هنگامی صورت می‌بندد که سازه‌های اصلی بنیادهای فکری، دینی، عقیدتی و فلسفی یک ملت شناسایی شود. به عبارتی، هنگامی که فرم‌های خالص، نقش‌مایه‌ها، تصویرها، داستان‌ها، افسانه‌ها و تمثیل‌ها به عنوان تجلی اصول اصلی درک می‌شوند، همه این عناصر را می‌توان به عنوان همان چیزی دریافت که ارنست کاسیرر<sup>[۱]</sup> آن را ارزش‌های نمادین می‌نامد. درک این ارزش‌های نمادین که گاه برای خود هنرمند روندی ناخودآگاه است، آیکونولوژی در معنی اخص آن بهشمار می‌آید (Panofsky, 1983, 34).

بنابراین عمل تفسیر پیرو دیدگاه پانوفسکی در سه مرحله انجام می‌پذیرد: این تفسیر از سه سطح دلالت سنخ‌شناسی، الگوشناسی و سبک نمایش عبور می‌کند. مرحله پیش‌شمایل‌نگارانه که

وصف متقدم بر شمایل‌انگاری را مد نظر دارد و نخستین لایه معنی‌دار را که حتی به مدد یک تجربه، قابل دسترسی و فهم است نشانه می‌رود. شناختی بر مبنای عناصر بصری مثل فرم، حجم، شکل و رنگ. در این سطح بررسی هر یک از جزئیات نقش‌مایه‌ها در یک اثر هنری مورد نظر است... برای توصیف صحیح تسلط محقق به تاریخ سبک به عنوان دانشی که امکان شناخت را فراهم می‌آورد، ضروری است (عبدی، ۱۳۹۰، ۴۹).

مرحله دوم مرحله بررسی آیکونوگرافیک است و مبتنی است بر درک معنی یا سوژه ثانوی و یا قراردادی. «در مرحله دوم معنای دوم یا آیکونوگرافی مطرح می‌شود» (Thillier, 2003, 90). در این مرحله خوانش آیکون عمق بیشتری را دربرمی‌گیرد. برای رسیدن به این لایه عمیقت‌تر آیکون، می‌توان از روابط بینامتنی بهره برد. به کارگیری شناخت و اطلاعات برای درک دلالت‌های قراردادی عناصر بصری در این مرحله ضروری است (Thillier, 2003, 92).

مرحله پایانی مرحله تفسیر شمایل‌شناسانه است. مرحله سوم و پایانی به محقق اجازه می‌دهد تا نسبت به عمیق‌ترین لایه آیکون شناخت پیدا کند. این سطح از شناخت میسر نمی‌شود مگر اینکه در یک جستجوی تاریخی محقق بتواند شرایط و وضعیت خلق و رمزگذاری اثر مورد نظر را شناسایی کند. «در مرحله سوم موضوع آیکونولوژی به معنای خاص آن است که معنای باطنی جستجو می‌شود. یعنی معنایی که می‌تواند بازنمایی در شرایط تاریخی داده‌ها را شامل شود» (Thillier, 2003, 91).

## پدیدارشناسی [۲] نقش‌مایه

مطالعه پدیدارشناسی در حقیقت مرحله تحلیل آیکونوگرافیک (عبدی، ۱۳۹۰، ۵۴-۶۲) نقش‌مایه است. همانگونه که ذکر شد بررسی آیکونوگرافیک مرحله دوم در روش پانوفسکی است. جهت مطالعه صحیح در مرحله پدیدارشناسی ابتدا شناختی بر اساس مرحله اول روش پانوفسکی یعنی «مطالعه و شناسایی موضوع بر اساس کیفیت و شکل کلی» آن صورت می‌گیرد. این مرحله اول توصیف پیش آیکونوگرافیک خوانده می‌شود (عبدی، ۱۳۹۰، ۴۹-۵۴). سه لایه مورد استفاده در این پژوهش بر طبق جدول ۱ عبارتند از:

الف- سخن‌شناسی نقش‌مایه: در این مقوله به بررسی انواع ترکیب‌های شناخته‌شده از نقش‌مایه‌ها و نیز شیوه‌های تلفیق اندام‌های گوناگون در ساخت و پردازش نقش‌مایه پرداخته شده است.

ب- الگوشناسی: منظور از الگوشناسی چگونگی نمایش نقش‌مایه است. در الگوشناسی به بررسی حالت‌هایی چون نشسته یا ایستاده بودن نقش‌مایه پرداخته می‌شود.

ج- سبک نمایش نقش‌مایه: تحولات شیوه‌های هنری در طول زمان بر شیوه تصویرگری نقش‌مایه گریفین تأثیرگذار بوده است و می‌توان تأثیر این تغییرات را در چگونگی طراحی و تصویرگری نقش‌مایه مانند شکل دست و پاها، طبیعتگرا بودن یا استیلیزه بودن اندام‌هایی مانند بال‌ها مشاهده نمود. افزوده شدن برخی جزئیات و یا حالت‌های مختلف موجود در سبک نمایش نقش‌مایه طبقه‌بندی می‌شوند.

جدول ۱. روش تحلیل نظری پژوهش بر مبنای الگوی شمایل‌شناسی پانوفسکی

روش شمایل‌شناسی پانوفسکی		مراحل تحلیل پژوهش منطبق بر روش پانوفسکی	
سطح اول تحلیل	توصیف پیش آیکونوگرافیک	الگوشناسی	پدیدارشناسی
سطح دوم تحلیل	تحلیل آیکونوگرافیک	سبک نمایش + سخن‌شناسی	
سطح سوم تحلیل	تفسیر آیکونوگرافیک	تحلیل	

منبع: نگارندهان

### پدیدارشناسی نقش انسان-آب (جدول ۲)

#### سخن‌شناسی نقش انسان-آب

آنواع ترکیب‌های مشاهده شده از انسان-آب به شرح زیر است:

##### ۱. ترکیب نیم‌تنه فوکانی انسان با شکل امواج آب در نیم‌تنه تحتانی:

در این شکل انسان-آب دارای نیم‌تنه فوکانی انسانی است. بخش تحتانی بدن وی به صورت موج‌های آب طراحی شده است. این نوع تصویر انسان-آب بر روی یک عدد مهر متعلق به اوست هزاره دوم قبل از میلاد در شوش به دست آمده است. ترکیب‌های متنوع از موجودات تخیلی و غیرتخیلی در کنار سمبول‌ها و نمادهای خدایان را می‌توان در این زمان بر روی مهرها مشاهده نمود. در شکل ۱ خدای آب مشاهده می‌شود که بر روی بز کوهی نشسته و پاهایش را بر روی حیوانی که ترکیب بز-ماهی است، قرار داده است. زیر پای بز، نقش انسان اساطیری به صورت نیم‌تنه فوکانی انسان و نیم‌تنه تحتانی به صورت موج‌های آب دیده می‌شود که دست‌ها را در مقابل سینه‌اش قرار داده است. ظاهرًا نقش بز-ماهی سمبول خدای اثا<sup>[۳]</sup> است و نمودی دیگر از خدای آب‌ها را به تصویر می‌کشد. خدای اثا به شکل بزری با دم ماهی نشان داده شده است. او همچنین به شکل انسانی که امواج از شانه‌ها یا جام دستش جاری است مجسم شده است. «بنابر نوشه مهر، صاحب مهر خود را خدمتگزار اثا نامیده است» (دادور و مبینی، ۱۳۸۸، ۱۰۶).

##### ۲. انسان در ترکیب با امواج جاری آب از شانه‌ها

در این گروه انسان-آب به شکل انسانی تصویر شده است که امواج آب از شانه‌های وی جاری شده است. وی در میان این امواج آب زانو زده است. یک نمونه مهر به دست آمده از چغازنبیل متعلق به ۱۳۰۰ قبل از میلاد این نوع تصویر از انسان-آب را به نمایش می‌گذارد. میان مهرهای استوانه‌ای با مضمون مذهبی که در چغازنبیل به دست آمده‌اند مهر شکل ۲ دو خدای زانو زده در بین امواج متلاطم آب، کوزه‌هایی که دهانه آنها روبه‌روی هم است، یکی روی پایه و دیگری وارونه است. یک نقطه مدور و یک مگس در زمینه فوکانی را نمایش می‌دهد.

روی مهر استوانه مورد نظر خدایانی را می‌بینیم که به آب مربوط می‌شوند، به دلیل حالت زانو زده‌ای که دارند شاید خدایان کوچکی هستند. در میان امواج متلاطم ظروفی به صورت دهان به دهان، یعنی یکی وارونه و یکی صاف گذاشته شده‌اند. پیر آمیه تصورش بر آن است که این ظروف، آب‌های زیرزمینی و آسمانی را به حالت نمادین نشان می‌دهند. ستون‌ها و کتیبه‌های تزیینی اونتاش گال<sup>[۴]</sup> یا اونتاش ناپیراشا<sup>[۵]</sup> همین موضوع را به شکلی اندک متفاوت، با الهه‌ای

ایستاده به جای خدایان زانو زده نشان می‌دهد، (پرada، ۱۳۸۳، ۴۷-۴۳).

## الگوشناسی

۱. نشسته: انسان-آب همواره به حالت زانو زده و یا نشسته بر روی کفل نمایش داده شده است.

## سبک نمایش

با توجه به شیوه بازنمایی نقوش روی مهر، تصاویر فاقد دقت زیاد است. هویت جنسی نیمتنه انسانی مبهم است. تصویر پیکره فاقد هر نوع بازنمایی از جزئیات بدنی همچون چشم و سایر اندام‌هاست و تنها به بازنمایی کلیت فرمی بدن انسان اکتفا شده است. با این حال تأکید ووضوح طرح بر بازنمایی ترکیب «بدن انسان-امواج آب» چشمگیر است.

## پدیدارشناسی نقوش انسان-ماهی (جدول ۲)

### سنخ‌شناسی نقوش انسان-ماهی

نمونه‌های پیکره انسان-ماهی و تصاویری که به بازنمایی این موجود می‌پردازند در شوش و جیرفت به دست آمده است. مطالعه تمامی نقوش انسان-ماهی نشان‌دهنده دو ساختار اصلی در ترکیب نقوش است. این ترکیب‌ها عبارتند از:

۱. ترکیب نیمتنه فوکانی انسان به همراه نیمتنه تحتانی ماهی (دم و باله انتهایی): در این ترکیب نیمتنه انسانی- سر و شانه‌ها- از کمر به بدن ماهی متصل شده است (شکل ۳)، (Ghirshman, 1966, 56) در نقوش جیرفت تشخیص هویت انسان-ماهی با دشواری میسر می‌شود. علی‌رغم دقت فراوان حاکم بر شیوه بازنمایی تصاویر در جیرفت، نمونه‌های انسان-ماهی مربوط به تصاویری مبهم هستند که دقت چندان زیادی در ترسیم آنها به کار نرفته است (شکل ۵) (مجیدزاده، ۱۳۸۲، ۱۱۵). اگرچه در نمونه‌های عیلامی نیمتنه فوکانی انسان به جنس مؤنث تعلق دارد اما در نمونه‌های جیرفت تشخیص جنسیت امکان‌پذیر نیست مگر اینکه بتوان بر اساس شباهت تصویر انسان-ماهی با سایر تصاویر جیرفت فرض نمود که نیمتنه انسانی با سینه‌های ستربر به بازنمایی جنس مذکور تعلق دارد.

۲. ترکیب بدن کامل انسان به همراه نیمتنه ماهی: این ترکیب در ساخت پیکره‌های زن-ماهی عیلامی دیده می‌شود. پیکره انسان کامل و با پوشش کامل به همراه زیورآلات ساخته شده است. بدن ماهی از پشت سر و در قسمت کفل به بدن زن متصل می‌شود. در نمونه‌های مربوط به شوش انسان-ماهی در شکل یک زن-ماهی (شکل‌های ۷ و ۸) بازنمایی شده است که احتمالاً برخی از آنها به عنوان تزئین ظروف مفرغی و آبینی به کار می‌رفته است. ساخت این نمونه پیکره‌های فلزی احتمالاً در بازه زمانی ۸۰۰ تا ۱۷۰۰ قبل از میلاد متدالو بوده است (شیشه‌گر، ۱۳۸۶، ۱۴). زنها در تمامی آثار و نمونه‌ها لباسی چین دار پوشیده‌اند. پشت سر این زن، بدن ماهی به شکل افقی قرار دارد که با بدن زن زاویه‌ای را تشکیل می‌دهد. به نظر می‌رسد ماهی بخشی از بدن را تشکیل می‌دهد. زن‌ها همواره دست‌های خود را دراز کرده‌اند که می‌تواند حالتی برای نشان دادن شء یا اهدای نذر باشد. موها آراسته و با دقت بافته شده‌اند و شرابه بلند آنها در پشت سر پیکره آویزان است.

بر روی استل اینشوشیناک تصویری از یک الهه مؤنث دیده می‌شود که امواج آب را در دست

گرفته است. بالاتنه این الهه کلاهی شاخ دار نیز بر سر دارد. در این تصویر نیز به نظر می‌رسد که بالهای یک ماهی به بدن الهه مؤنث اضافه شده‌اند. اما با در نظر گرفتن پیکرهای به دست آمده از زن-ماهی این تصویر را نیز می‌توان مربوط به زنی دانست که با پوشش کامل به تصویر در آمده است و تنها بدن یک ماهی از قسمت کف‌ها به بدن آن چسبیده است.

### الگوشناسی

۱. ایستاده: زن ماهی به شکل ایستاده در دوره عیلامی و بر روی استل اونتاش گال حکاکی شده است.

۲. نشسته: پیکرهای به دست آمده از شوش همواره یک زن-ماهی را در حالت نشسته نشان می‌دهند. احتمالاً این پیکرهای نشسته جهت نصب بر روی دسته اشیای آبینی به کار می‌رفته‌اند. این الگوی نشسته بر روی طروف جیرفت بار دیگر تکرار می‌شود. در یک تصویر بی‌نظیر به دست آمده در جیرفت، یک جفت انسان-ماهی دستان یکدیگر را محکم گرفته و با دست دیگر جام شرابی را به دو گاو تعارف می‌کنند (شکل ۵).

### سبک نمایش

در ساخت و بازنمایی پیکرهای فلزی انسان-ماهی همواره به نمایش جزئیات توجه شده است. دقیق در پردازش این جزئیات منجر به بازنمایی دقیق آرایش مو، لباس و زیورآلات الهه گردیده است. بدن در هاله‌ای از قدس ناشی از حرکت نیایشی- دست‌هایی به جلو آمده در حال اهدای نذر یا نیایش- و احترام مذهبی ناشی از آن ساخته و پرداخته شده است. بدن ماهی نیز به همین ترتیب با دقیق کامل در شکل فلس مانندپوست و بالهای به نمایش در آمده و ساخته شده است.

در حکاکی‌ها (استل اونتاش گال) همین ویژگی دقیق و توجه در پرداخت جزئیات دیده می‌شود. اما مهرها بسیار خام دستانه طراحی و ساخته شده‌اند. سرعت عمل مشهود در قلمزنی‌ها عدم وجود دقیق در پردازش جزئیات را بیش از پیش مورد تأکید قرار می‌دهد.

### تحلیل دو نقش‌مایه انسان-آب و انسان-ماهی

نقش‌مایه انسان آب در بین‌النهرین با انکی (اکدی) مرتبط است. انکی خدای اقیانوس و آب شیرین زیرزمینی (ابزو، ابسو) [۶] بود و مخصوصاً با خرد، سحر و جادو، هنر و صنایع ارتباط داشت. انکی همواره به عنوان تهیه‌کننده آب شیرین، خدای خالق و سرنوشت‌ساز مورد علاقه پسر بوده است. انکی در هنر بین‌النهرین به شکل خدای نشسته‌ای با ریش بلند و کلاهی با شاخ‌های فراوان نشان داده می‌شود که ردای بلند چین‌داری به تن دارد. نهرهای آب از بازو انش تا زمین جریان دارند و گاهی ماهی‌های کوچکی در این ریش آب، شناور هستند (شکل‌های ۶ و ۷). وی بیشتر موقع در حال پذیرش عابدان یا حاملان پیش‌کش‌ها نشان داده می‌شود. گاهی انکی به صورت نشسته در بنایی یا حتی در زیارتگاه ابزو [۷] که پیرامونش با کانال‌های آب احاطه شده نشان داده می‌شود. در نمادسازی دوران آشوری، بابلی و کاسی، چهارپای اثا، بز ماهی [۸] بود (بلک و گرین، ۱۳۸۵، ۱۲۸).

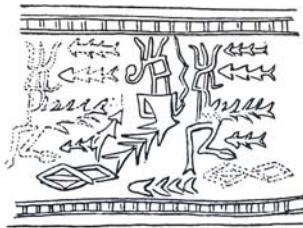
انکی به عنوان خدای آب در بین‌النهرین، در شکل و جنسیت مذکور ظاهر می‌شود، اما در ایران تشخیص هویت جنسی این نقش‌مایه با اندکی دشواری همراه است. شکل و تصویر انسان آب را

تنها بر روی دو نمونه مهر به دست آمده از عیلام می‌توان مشاهده نمود. بنابر نوشته‌های به کار رفته بر روی مهر، صاحب مهر خود را خدمتگذار اثنا نامیده است. بنابراین می‌توان بدون شک این موجود نیمه‌انسان-نیمه‌آب را نوعی سمبول و یا بازنمودی از خدای آب‌ها دانست. علاوه بر این استفاده از نقش بز-ماهی در بخش دیگر مهر در ارتباط با خدای آب‌ها و نیز سمبول اثنا است.

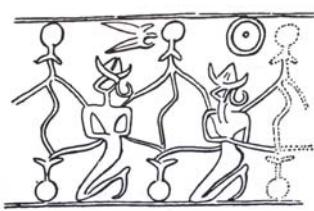
مهر دیگر دو تصویر از خدایی را زانو زده در بین امواج متلاطم آب‌ها نشان می‌دهد (شکل ۲) این امواج آب از ظرفی به شکل گلدان خارج می‌شوند. ظرف‌ها که یک در میان وارونه و صاف قرار گرفته‌اند به تصاویری که در بین النهرين به کار رفته (شکل ۶) شباهت فراوانی دارند. آمیه معتقد است که در مهر عیلامی ظرف‌ها، آب‌های زیرزمینی و آسمانی را به حالت نمادین نشان می‌دهند. وسیله‌ای که به گلدان لبریز یا گلدان باروری معروف است خم شیشه‌ای دهان‌گشاد، با گردن کوتاه و بدنه دور است که از دهان‌اش آب بیرون می‌ریزد. گاهی نشان داده می‌شود که انواع ماهی‌ها در این آب‌ها شناورند یا آنکه جای این آب‌ها را گرفته‌اند. این گلدان در دوره‌های نوسومری و اکدی گاهی در دست خدای آب یعنی انکی<sup>[۹]</sup> است. در بین النهرين ارتباط اثنا با ماهی‌ها در بسیاری از تصاویر مورد تأکید قرار گرفته است.

استل مربوط به اوپناتش گال می‌تواند این ارتباط را در عیلام نیز نمایش دهد (شکل ۴). در ردیف وسطی در قسمت بالا شاه به اتفاق همسرش ناپیرآسو در حالت دست به سینه، به سمت راست خود به طرف زنی به نام اوتیک<sup>[۱۰]</sup> (مادر اوپناتش گال) متوجه شده است که یا مادر وی و یا زنی روحانی است. در زیر دو پری‌ماهی شبیه خدایان آب‌ها دیده می‌شود (آمیه، ۱۳۸۱، ۳۰). در ردیف سوم استل دو پری‌ماهی روبه‌روی هم تصویر شده‌اند. آنها کلاهی شاخ‌دار بر سر گذاشته و به نظر می‌رسد که جریان آب‌های جاری را در دست گرفته‌اند. اگرچه نقش برجسته استل اوپناتش گال می‌تواند این تصور را به وجود آورد که جریان آب از بالهای ماهی که جایگزین پاهای الهه آب‌ها شده‌اند سرچشمه گرفته است، اما شکل فلس مانند لباس الهه، هرگونه تردیدی در خصوص هویت این زن‌ماهی از میان می‌برد. پیکرهای به دست آمده از انسان-ماهی در ایران همواره به جنس مؤنث تعلق دارند. تمامی پیکرهای زنی را با لباس موی آراسته و نیز زیورآلات فراوان به نمایش می‌گذارند (پرادا، ۱۳۸۳، ۸۰-۸۱).

پیکرهای با سر، بازوan و بالاتنه انسان و نیم‌تنه تحتانی ماهی در بیشتر ادوار هنر بین النهرين از دوران بابلی کهن به بعد وجود داشته است. آشوری‌ها این مخلوق را با نام «کولولوها» یعنی انسان-ماهی می‌شناختند. نمادهای این پیکرهای همراه دیوها و هیولاها دیگر در هنر نوآشوری با هدف محافظت جادویی هم به شکل مجسمه یا بود معابد و کاخ‌ها و هم پیکرهای کوچک محافظ (در پی‌بنا) به کار می‌رفتند. با این حال، ظاهراً این انسان دریایی نه به عنوان نماد رب‌النوع خاصی بلکه با طبیعت محافظش گاهی رابطه‌ای منطقی و ویژه با خدای آب یعنی اثنا داشته و به عنوان یکی از مخلوقات اپسو (ایزو) شناخته می‌شده است (شکل ۷). در هنر نوبابلی (۵۳۹-۶۲۵)، نوآشوری (۶۱۲-۸۸۲ ق.م) و حتی بابلی کهن (۱۶۵۱-۱۹۵۰ ق.م) گاهی نوع مؤنث این پیکره ظاهر می‌شود (پرادا، ۱۳۸۳، ۲۱۷-۲۱۸). ماهی چون به آب زنده است، از آن به عنوان نمودی برای آب و باران و تازگی و طراوت استفاده می‌شده است. ماهی را برای تجسم دریا و آب که منشأ باروری شناخته می‌شد به کار می‌برند.



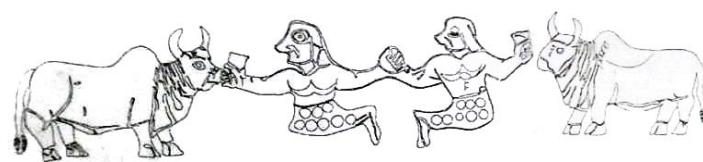
شکل ۳. انسان-ماهی، نقش روی مهر، اواسط هزاره دوم ق.م، چغازنبیل، منبع: پرادا، ۱۳۷۵، ۴۷



شکل ۲. انسان-ماهی، نقش روی مهر، اواسط هزاره دوم ق.م، چغازنبیل، منبع: پرادا، ۱۳۷۵، ۱



شکل ۱. انسان-ماهی، نقش روی مهر، اواسط هزاره دوم ق.م، چغازنبیل، منبع: Amiet, 1972, 35



شکل ۵. انسان-ماهی، نقش بر جسته روی ظرف سنگی، جیرفت، منبع: مجیدزاده، ۱۰، ۱۳۸۲



شکل ۷. نقش بر جسته انسان-ماهی معروف به کولولو در بین النهرين، منبع: بلک و گرین، ۱۶۰، ۱۳۸۸



شکل ۶. بخشی از مهرگود آ با تصویر ظرفهای آب، منبع: بلک و گرین، ۱۱۵، ۱۳۸۸



شکل ۴. تصویر انسان-ماهی حاکمی شده بر روی استل اوانتاش گال، ۱۳۴۰ - ۱۳۰۰ تا ۱۲۰۰ ق.م، شوش، منبع: Amiet, 1966, 88

در باورهای قدیمی و اساطیری نخستین ماهی از آقیانوس مقداری گل بیرون آورد که زمین با آن شکل گرفت و نیز سمبول شروع و آغاز است، آن را بر پشت خود قرار داد که نشانه و مظاهر نگهداری و محافظت است. مردمانی را که از سیل و طوفان جان سالم به در برده بودند راهنمایی کرد و نیز آدمیان را از دنیای زیرین به بالا هدایت کرد (جابز، ۱۳۷۰، ۱۳۲۲).

ماهی از هزاره چهارم پیش از میلاد بر مهرها نقش بسته است که کهنترین آنها متعلق به شکارچی و صیاد است که بنابر خواسته صاحب مهر برای به دست آوردن شکار و صید، نقش بز کوهی [به عنوان] مظهر فراوانی، با ماهی، در کنار رب النوع «حامی حیوانات» و «شکار و صید» قرار داده شده است، تا با داشتن چنین مهری مورد عنایت رب النوع قرار گیرد و به سهولت به صید و شکار دست یابد. ماهی مظهر خدای رودخانه و مرداب است و در مراسمی، خادم از طرف

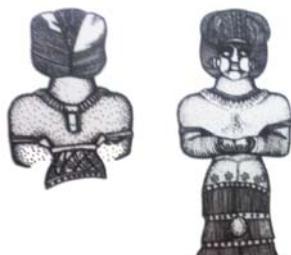
پیکره زن-ماهی نشان داده شده در شکل‌های ۸ و ۹ گردنبندی متشکل از چند لوزی به گردن  
دارد، این همان چیزی است که دم انسان-ماهی تصویر شده بر روی مهر چغازنبیل را به یاد  
می‌آورد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که انسان-ماهی در ایران همواره (حتی در نمونه‌های فاقد  
علائم جنسی اولیه یا ثانویه) با جنسیت مؤنث به ظهور می‌رسد. ضمن اینکه ارتباط آن با انسان-  
آب یا خدای آب‌ها پیوندی محکم و درهم آمیخته است. این نوع ارتباط را می‌توان به‌گونه‌ای به‌هم  
پیوستگی تعبیر نمود. سمبول‌های این دو در دوره عیلامی در کنار یکدیگر و با هم تصویر شده  
است. این همنشینی به معنای ظهور هر دو الهه همزمان و در کنار یکدیگر است.

این موضوع با واقعیت‌های مذهبی مشهود در دین عیلامی ارتباط کاملی دارد. در متون باستانی  
عیلام به حضور الهه‌گان مؤنث اشاره شده است. یکی از متون ارزشمند در خصوص خدایان  
عیلامی معاهده معروف به هیتا است. در این کتیبه یا لوح گلی هیتا شاه عیلامی به خط میخی  
اسامی ۳۷ خدای عیلامی را بر روی شش ستون در هر دو طرف ذکر کرده و آنها را شاهد پیمان  
دوستی خود با پادشاه اکد نارامسین معرفی می‌کند و علاوه بر این از این خدایان برای سلامتی  
خود و خانواده خود و نیز پیشرفت کارهای کشور یاری می‌طلبد. آنچه در این سند باستانی جلب  
توجه می‌کند، نام پی نین کیر الهه مادر است. وجود نام الهه مادر در رأس مجمع خدایان عیلام  
بیانگر ارزش و اهمیت مادر در جامعه عیلامی در اوخر هزاره سوم قبل از میلاد است. بعد از  
وی نام هومبان[۱۲] دیده می‌شود. هومبان در عین حال که بزرگترین خدای عیلامی است شوهر  
پی نین کیر نیز است (صراف، ۱۳۸۴، ۶). در اساطیر ایران از ایزد آیم نپات اسم برده شده است.  
معنی لفظی نام آن سرچشمه یا ناف یا زاده آب است و به نظر می‌رسد که مذکور باشد و پاسبانی  
سرچشمه رود و دریا با اوست (صراف، ۱۳۸۴، ۱۵۹). با این حال بیشتر به نظر می‌رسد که وی  
ملازم یا همراه الهه‌ای مؤنث باشد چرا که ایزد آب‌ها حتی در طی گذشت زمان در ماهیت خود  
مؤنث باقی مانده است.

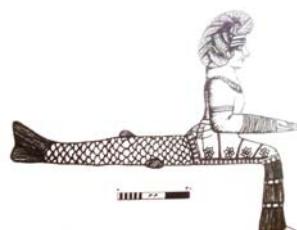
جدول ۲. پدیدارشناسی نقوش بر مبنای روش پانوفسکی و الگوی تحلیل پژوهش

پدیدارشناسی				
سنخ‌شناسی	سبک نمایش	الگوی شناسی		
ترکیب نیم‌تنه فوقانی انسان با شکل امواج آب در نیم‌تنه تحتانی انسان در ترکیب با امواج جاری آب از شانه‌ها	فاقد هر نوع بازنمایی از جزئیات بدنی همچون چشم و سایر اندام‌ها	نشسته	انسان-آب	نمایش عقیق
ترکیب نیم‌تنه فوقانی انسان به همراه نیم‌تنه تحتانی ماهی (دم و باله انتهایی) ترکیب بدن کامل انسان به همراه نیم‌تنه ماهی	دقت در نمایش جزئیات، (بازنمایی دقیق آرایش مو، لباس و زیورآلات الهه) وجود حالت نیایش یا اهدای نذر در بدن	ایستاده نشسته	انسان-ماهی	
ترکیب بدن انسان به همراه شاخه‌های گیاهی	طرابی خشک استفاده از خطوط جناغی برای نمایش تزئینات روی لباس	نشسته	انسان-گیاه	

منبع: نگارنگان



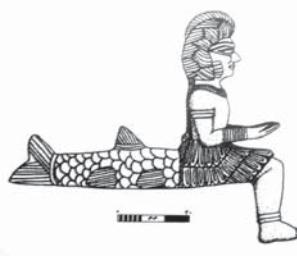
شکل ۸.ج. مجسمه زن به دست آمده در حفاری‌های رامهرمز



شکل ۸.ب. طراحی از مجسمه زن به دست آمده در حفاری‌های رامهرمز



شکل ۸.الف. مجسمه زن-ماهی به دست آمده از حفاری‌های رامهرمز، منبع: شیشه‌گر، ۱۴، ۱۳۸۶



شکل ۹.ج. طرح مجسمه زن به دست آمده در حفاری‌های رامهرمز



شکل ۹.ب. مجسمه زن-ماهی متصل به دسته ظرف آبینی به دست آمده در حفاری‌های رامهرمز



شکل ۹.الف. ظرف آبینی به همراه مجسمه زن-ماهی به دست آمده در حفاری‌های رامهرمز، منبع: شیشه‌گر، ۱۴، ۱۳۸۶



شکل ۱۲. شکل لوزی به عنوان نمادی برای چشم یا اندام تناسلی زنانه.  
منبع: بلک و گرین، ۱۳۸۳، ۱۲۶.



شکل ۱۱. انسان-نبات، اوخر هزاره سوم قبل از میلاد، تپه شهداد یا تپه یحیی، منبع: Porada, 1993, XLI



شکل ۱۰. انسان-بالدار در کنار انسان-نبات، اوخر هزاره سوم قبل از میلاد، تپه شهداد، منبع: Lamberg-Karlovsky, 1971, 91

## انسان-گیاه (جدول ۲)

نقش‌مایه انسان-گیاه بر روی مهرهای تپه یحیی و تپه شهداد ظهور می‌کند. بنا به نظر پژوهشگران این تصاویر متعلق به الهه مؤنثی است که در حالتی بسیار مشابه با مهرهای شوش تصویر شده است.

### سنخ‌شناسی

#### - ترکیب بدن انسان به همراه شاخه‌های گیاهی

روش تصویرگری انسان-نبات را می‌توان یکی از شیوه‌های منحصر در به تصویر کشیدن موجودات ترکیبی به شمار آورد. در این روش بدن انسان (زن) به طور کامل تصویر شده است. شاخه‌های گیاه (احتمالاً ساقه جو یا گندم) از اطراف بدن این زن و حتی روی سر او روییده‌اند. در هر دو مهر زن-نبات در کنار یک الهه مؤنث «شاخدار» با بال یا بدون بال تصویر شده است.

### الگوشناسی

نشسته: الهه مؤنث گیاهان یا همان زن-نبات، همه‌جا به صورت نشسته و چهار زانو دیده می‌شود.

### سبک نمایش

مهمترین مشخصه تمامی این مهرها نمایش یک الهه نشسته است. پاها به شکل یک مستطیل خشک طراحی شده است و اغلب از خطوط جناغی برای نمایش تزئینات روی لباس الهه استفاده شده است.

### تحلیل نقش‌مایه انسان-گیاه

نمونه‌های تصویری به دست آمده از زن-نبات بر روی مهرهای مربوط به هزاره سوم قبل از میلاد حکاکی شده است. متأسفانه شناسایی انواع دیگری از این الهه نباتات با دشواری فراوان همراه است. شاید بتوان ردپایی از این الهه را بر روی برخی از سرسرنجاق‌های مفرغی لرستان جستجو نمود، اما با توجه به مبهم بودن جنسیت تصاویر لرستان و نیز ترکیب‌های پیچیده حاکم بر بازنمایی‌ها، حضور این الهه بر روی سرسرنجاق‌ها با شک و تردید فراوان توأم است. در بخش تصویری، هر دو مهر به دست آمده از تپه شهداد و تپه یحیی شیوه‌ای کاملاً مشابه با مهرهای شوش و به‌ویژه چغازنبیل پیش رو می‌نهند. این شباهت به‌گونه‌ای است که می‌توان آنها را اخلاق قدمی‌تر مهرهای چغازنبیل به شمار آورد. در هر دو مهر الهه نباتات چهارزانو نشسته

است و در کنار وی الهه مؤنث دیگری دیده می‌شود. مرتبه خدایی این پیکره مؤنث را با توجه به شاخی که در هر دو مهر بر روی سر دارد می‌توان استنباط نمود و در مهر شکل ۱۰ یک جفت بال نیز به این پیکره افزوده شده است و احتمال الهه بودن آن را قوت می‌بخشد. در نمونه شکل ۱۱ زمینه مهر با نقوش پراکنده‌ای از قوچ‌ها یا بزهای نشسته پر شده است. علاوه بر این شکل مبهمی از یک هلال ماه نیز بر روی زمینه مهر دیده می‌شود.

در بین‌النهرین الهه شala یا شلش<sup>[۱۳]</sup> احتمالاً رب‌النوع کشاورزی بوده است. شala اصلیت بین‌النهرینی نداشته و به نظر می‌رسد که وی در اصل الهه‌ای «هیتی» بوده است. در یک متن، شala و ساقه جو با صورت فلکی سنبله (شهریور) ارتباط داده می‌شوند (صراف، ۱۳۸۴، ۲۸۶). او را همسر آدد<sup>[۱۴]</sup> (ایشکور)<sup>[۱۵]</sup> یا در روایتی دیگر دگن<sup>[۱۶]</sup> دانسته‌اند.

سومری‌ها خدایی را که قدرت طوفان‌ها را دربردارد به ایشکور منسوب می‌داشتند. معادل اکدی این رب‌النوع، آدد بوده است. همان‌طور که ایشکور با سیل و طوفان جنوب سومر که بنا بود طوفانی توأم با تندر باشد در ارتباط بوده است، آدد نیز احتمالاً در مناطقی که باران برای کشاورزی مهمتر بوده به عنوان خدای باران بارور و نهرهای کوهستانی نقشی مفید ایفا می‌کرده است (صراف، ۱۳۸۴، ۱۸۴).

به دلیل موجود بودن متون و کتیبه‌های متعدد، برقراری ارتباط میان تصاویر یا سمبل‌ها با اعتقادات در بین‌النهرین سهل و آسان است، اگرچه در ایران فضای اعتقادی و اساطیری در هاله‌ای از ابهام پوشیده شده است. در طول دوران بابل قدیم که شوش کاملاً زیر نفوذ بین‌النهرین بود، استفاده از اسمی اکدی آنچنان باب شده بود که نام خدایان سومری-اکدی با تمام مشخصات در عیلام متداول گردید. این خدایان عبارت بودند از: آدد<sup>[۱۷]</sup>، آآ<sup>[۱۸]</sup>، آنکی<sup>[۱۹]</sup>، آنلیل<sup>[۲۰]</sup>، ار<sup>[۲۱]</sup>، ایشوم<sup>[۲۲]</sup>، کابتا<sup>[۲۳]</sup>، مرتوق<sup>[۲۴]</sup> و نانا<sup>[۲۵]</sup>، نین شوبور<sup>[۲۶]</sup>، ساتaran سین<sup>[۲۷]</sup> و شمش.<sup>[۲۸]</sup>

به این نام‌ها باید نام این الهه‌ها را افزود: ایشتار،<sup>[۲۹]</sup> لاما<sup>[۳۰]</sup>، نین گال<sup>[۳۱]</sup> و نین خورسک.<sup>[۳۲]</sup> اما رواج این نام‌ها دلیل بر نفوذ عمیق و پایدار این خدایان در فرهنگ عیلامی نیست. پذیرش واقعی خدایان سومری یا اکدی تنها در چند مورد اتفاق افتاد. در دوران‌های اولیه خدایان نرگال و آنکی، و الهه‌ها نین گال (اینانا-ایشتار) و انوئی توم پذیرفته شده بودند. در دوره عیلام میانی نیز خدایان آدد، نبو<sup>[۳۳]</sup> و الهه شala<sup>[۳۴]</sup> (شل) پذیرفته شده بودند. تنها الهه‌ای که از دوران بابل قدیم تا پایان تاریخ عیلام قدیم نقش دائمی داشت، اله ایشن کرب<sup>[۳۵]</sup> بوده است.

اما در برخی موارد می‌توان نشانه‌هایی را در بعضی از اشاره‌ها جستجو نمود. در فضای اساطیری ایران از امتشاسب‌پندان، یعنی جاودانان مقدس سخن رفته است. امتشاسب‌پندان جلوه‌های اورمزدی به شمار می‌آیند، (آموزگار، ۱۳۸۰، ۱۵). خرداد (هئروواتات)<sup>[۳۶]</sup> و امرداد (أمراتات)<sup>[۳۷]</sup> از جمله این امتشاسب‌پندان هستند.

امرداد به معنی بی‌مرگی است و تجلی دیگری از رستگاری و جاودانی. سرور گیاهان است. او گیاهان را برویاند و رمه گوسفندان را بیفزاید. او می‌کوشد که گیاهان پژمرده نشووند. همکاران او ایزدان (رشن)، (اشتاد) و (زمایاد) هستند. این امتشاسب‌پند مؤنث است (آموزگار، ۱۳۸۰، ۱۸). این توصیف‌ها با تصاویر روی مهر به دست آمده از شهداد یا تپه یحیی هماهنگی بسیاری دارند. ایزد مؤنثی که با توجه به گیاهان روییده از بدنش ایزد نباتات است. او در کنار خود قوچ و بزهایی را دارد که با توصیف امرداد و حمایت وی از رمه گوسفندان همخوانی پیدا می‌کند.

علاوه بر این گفته شده که خرداد و امرداد در متن‌ها معمولاً با هم ذکر می‌شوند و نماینده رویش و زندگی هستند. خرداد به معنی تمامیت، کلیت و کمال است و مظہری است از مفهوم نجات برای افراد بشر. خرداد آب را حمایت می‌کند و در این جهان شادابی گیاهان مظہر اوست (آموزگار، ۱۳۸۰، ۱۷-۱۸).

بر روی هر دو مهر تصویر یک ایزد مؤنث دیگر در کنار ایزد نباتات به تصویر درآمده است. تنها ویژگی‌های متمایز در شکل ظاهری وی، جنسیت مؤنث و شاخهای روی سر او هستند که در هر دو مهر تکرار شده است. در مهر تپه شهداد یک جفت بال نیز به بدن الهه افزوده شده است. در توصیف خرداد، این امشاسپند مؤنث معرفی شده است. همچنین ذکر شده که ایزد تیشتر [۳۸] و با دو فروهر پرهیزکاران همکاران او هستند. خرداد در دوران حمله اهربیمن آب را به یاری فروهرها می‌ستاند، به باد می‌سپارد و باد آن را به شتاب به سوی کشورها می‌برد و به وسیله ابر می‌بارند (آموزگار، ۱۳۸۰، ۱۷). تیشتر نخست به مدت ده شب‌به‌روز به صورت مرد جوان بلند قامتی درمی‌آید تا در آسمان پرواز کند و ابرها بر زمین باران بفرستند، در ده شب‌به‌روز دوم تیشتر به شکل گاوی زرین شاخ درمی‌آید و در آسمان پرواز می‌کند و از ابرها باران می‌باراند. اگرچه تیشتر در جایی، به هیئت مردی جوان ظاهر می‌شود اما شاید بتوان این امر را نتیجه گذار زمان و تفکیک دقیق‌تر شخصیت‌ها در تصورات اساطیری دانست. تغییر ماهیت زنانه ایزدان و الهه‌گان به هویت مردانه از هزاره سوم تا هزاره اول قبل از میلاد امری پذیرفته شده است. با دقت در تصاویر روی مهر شاید بتوان تصور نمود که در اوخر هزاره سوم قبل از میلاد، تمامی این کارکردها به یک ایزد مؤنث منتب بوده است. ایزد مؤنثی که یک جفت شاخ گاو بر روی سر و بال‌هایی بر پشت دارد. در نتیجه تمامی ویژگی‌های خرداد (حمایت از آب) و همکاری تیشتر (به صورت گاو زرین شاخ) را با هم در وجود خود پنهان کرده است. همراهی این ایزدبانو با الهه نباتات عجیب نیست وقتی که در بین‌النهرین نیز همسر شala، ادیا ایشکور، خدای باران بارور است. پذیرش چنین تعبیری از نقوش مسلمان نیاز به پذیرش وجود احتمال تغییر و تحول در صورت ظاهری عقاید و اسطوره‌ها طی زمان دارد.

علاوه بر این مجیدزاده در کتاب تاریخ و تمدن عیلام اشاره می‌کند که پرسش الهه شala در عیلام درست پس از به قدرت رسیدن سلسله آموری‌ها در بابل رایج گردید. اما نام این خدا در قراردادهای شوشی، مستقل از آند و در کنار دیگر خدایانی که باید در برابر آنان سوگند یاد کرد قرار می‌گیرد. این مطالب را شاید بتوان به عنوان دلیلی بر وجود چهره‌های بومی و قدیمی‌تری از الهه شala در ایران پذیرفت. وجود چنین چهره‌ای می‌تواند موجب ظهور آن به‌طور مستقل در فهرست خدایان شود.

### نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج به‌دست آمده از تحلیل سه نقش‌مایه انسان-گیاه، انسان-آب و انسان-ماهی آنچه که می‌توان با اطمینان اظهار نمود مؤنث بودن هر سه ایزد است، اگرچه در بسیاری از موارد جنسیت تصاویر مشخص نشده است. همراهی این سه ایزد و ملازمت آنها با یکدیگر نکته بسیار مهمی است که نمی‌توان فراموش کرد و احتمالاً در جهت تقویت مفاهیم حاصلخیزی و باروری بوده است. بر این اساس می‌توان مفاهیم زیر را در خصوص ویژگی‌های این سه ایزد اعلام نمود:

## ۱. انسان-آب و انسان-ماهی با یکدیگر مرتبط هستند.

این دو نقش‌مایه در ایران با هم و یا در کنار یکدیگر ظاهر می‌شوند. جنسیت هر دو مؤنث است. انسان-آب همیشه به شکل زن-آب ظاهر شده است. یکی از ویژگی‌های زن-آب گردن بندی به شکل لوزی است که به گردن دارد. همان‌طور که پیش‌تر نیز ذکر گردید تصویر لوزی یا قوس لوزی‌شکل در ایران و نیز در بین‌النهرین می‌تواند نماد چشم، زمین و یا شرمگاه زن باشد. وجود گردن بندهایی به شکل لوزی در پیکره‌های زن-آب این موضوع را تأیید می‌کند.

پیش‌تر پنجم که یکی از بلندترین و قدیمی‌ترین یشت‌هاست موسوم است به آبان یشت و از جلال و عظمت فرشته موکل آب یعنی ناهید صحبت می‌کند. ناهید را می‌توان موکل آب دانست. علاوه بر این در خورده اوستا، نیایش چهارم موسوم است به «آبزور». به‌دلیل آنکه در این یستناها از آب و فرشته موکل آن ناهید صحبت می‌شود، آبزور نامیده شده است. اسم کامل فرشته آب (اردویسور ناهید) است و چون این فرشته مؤنث است گاهی کلمه مؤنث را به آن می‌افزایند. بنابراین انسان-آب، یکی از قدیمی‌ترین ایزدان مؤنث در ایران است. در تصاویر به‌دست آمده از انسان-ماهی نیز از نقش لوزی در کنار آن و یا به‌عنوان ترئین استفاده شده است وجود چنین تصویری با هویت جنسی مؤنث را می‌توان دلیل مؤنث دانستن این موجود بر شمرد.

## ۲. انسان-گیاه تصویری از ایزد نباتات است.

انسان-گیاه در بین‌النهرین به الهه شاله یا شلش مربوط است. بر طبق استناد به‌دست آمده در حفاری‌های عیلام و گزارش‌های منتشر شده از سوی باستان‌شناسان همچون مجیدزاده، این الهه در دوره عیلامی در ایران نیز پذیرفته شده و مورد پرستش قرار می‌گرفته است. اما در دنیای اساطیری ایران، امرداد سرور گیاهان است و حامی رمه و گله. این توصیف به‌خوبی با تصاویر به‌دست آمده از زن-گیاه هماهنگی دارد. شایان ذکر است در نقوش مرتبط با زن-گیاه، ایزد مؤنث دیگری با شاخهای گاو روی سر ظاهر می‌شود. شاخ گاو همواره نماد ایزدی شمرده شده است. این دو ایزد همراه را می‌توان با همراهی دو امشاسپندان خرداد و مرداد نزدیک نمود. خرداد و امرداد نیز در متن‌ها معمولاً با یکدیگر ذکر می‌شوند و نماینده رویش و زندگی هستند. این همان همراهی آب و شادابی گیاهان است که در اسطوره کهن شala و همسرش آدد نیز دیده می‌شود. بنابراین تصاویر این دو الهه در کنار یکدیگر می‌تواند همان مفهومی که زمانی در قالب ایزدبانو شala و همسرش آدد مورد تقدس و احترام بوده است را بازسازی کرده و در دوران جدیدتر تصویری از الهه نباتات و ایزد باران یعنی امرداد و خرداد در دنیای امشاسپندان ایرانی باشد.

## پی‌نوشت‌ها

۱. Ernst Cassirer
۲. Iconology
۳. Ea
۴. Untash-Gal
۵. Untash-Napirisha
۶. Abzu
۷. E Abzu
۸. Goat fish
۹. Enki

۱۰. Utik
۱۱. Ištar
۱۲. Humban
۱۳. Šalaš
۱۴. Adad
۱۵. Iškur
۱۶. Dagan
۱۷. Adad
۱۸. Ea
۱۹. Enki
۲۰. Enlil
۲۱. Erra
۲۲. Ishum
۲۳. Kabta
۲۴. Martu
۲۵. Nana
۲۶. Nin-Shubur
۲۷. Sataran Sin
۲۸. Shamash
۲۹. Ishtar
۳۰. Lama
۳۱. Ningal
۳۲. Nin-Khursag
۳۳. Nabu
۳۴. Shala
۳۵. Ishne-Karab
۳۶. Haurvatāt
۳۷. Ameretāt
۳۸. Tishtariya

## فهرست مراجع

- آموزگار، ڈاله (۱۳۸۰) تاریخ اساطیری ایران، چاپ ششم، سمت، تهران.
- آمیه، پیر (۱۳۸۱) تاریخ عیلام، ترجمه شیرین بیانی، چاپ سوم، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
- بلک، جرمی و گرین، آنتونی (۱۳۸۵) فرهنگنامه خدایان، دیوان و نماههای بین‌النهرین باستان، ترجمه پیمان متین، امیرکبیر، تهران.
- پرادا، ایدت (۱۳۸۳) هنر ایران باستان، ترجمه یوسف مجیدزاده، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
- جابن، گرتود (۱۳۷۰) سمبل‌ها، محمد رضا بقایور، نشر مترجم، تهران.
- دادور، ابوالقاسم و میینی، مهتاب (۱۳۸۸) جانوران ترکیبی در هنر ایران، چاپ اول، دانشگاه الزهراء، تهران.
- شیشه‌گر، آرمان (۱۳۸۶) گزارش حفاری‌های رامهرمن، سازمان میراث فرهنگی کشور، تهران.
- صراف، محمد حیم (۱۳۸۴) منهب قوم عیلام، چاپ اول، سمت، تهران.
- عبدالی، زهرا (۱۳۹۰) درآمدی بر آیکونولوژی، سخن، تهران.
- مجیدزاده، یوسف (۱۳۷۱) تاریخ و تمدن عیلام، مرکز نشر دانشگاهی، تهران.
- مجیدزاده، یوسف (۱۳۸۲) جیرفت کهن تمدن تندن شرق، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران.
- هال، جیمز (۱۳۸۰) فرهنگ نگاره‌ای نماههای در هنر شرق و غرب، مترجم رقیه بهزادی، فرهنگ معاصر، تهران.
- هیتنس، والتر (۱۳۸۳) نیایی گمشده عیلام، مترجم فیروز زنیا، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.
- Ghirshman, R. (1966) *Tchogha Zanbil*, Vol. 1, en Iran, Vol. 39, Paris: Geuthner.
- Panofsky, Erwin (1967) *Essaia d'Iconologie*, Paris: Gallimard.
- Thillier, Jacques (2003) *Theorie générale de l'histoire de l'art*, Paris: Odile Jacob.